

**ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**Sociedad Colombiana  
de la Ciencia del Suelo**EFFECTO DE LA MICORRIZACIÓN Y LA FERTILIZACIÓN FOSFORICA EN EL RENDIMIENTO DEL MAIZ (*Zea mays* L.) EN SUELOS ARENOSOS DE MONTERÍA****Javier Arroyo M<sup>1</sup>.✉, German F. Estrella C<sup>2</sup>. y Eliécer Cabrales H<sup>3</sup>.,**

1 ingeniero Agrónomo,  
CMSc. Grupo de  
Investigación Agricultura  
sostenible, Universidad de  
Córdoba. ✉  
jamontiel26@gmail.com

2 ingeniero Agrónomo.  
Grupo de Investigación  
Agricultura sostenible,  
Universidad de Córdoba.

3 ingeniero Agrónomo.  
PhD. Profesor área suelos,  
Grupo de Investigación  
Agricultura sostenible,  
Universidad de Córdoba.

**PALABRAS CLAVES:**  
Interpolación, fenología de la  
planta, requerimiento hídrico,  
manejo de riegos y manejo de  
suelos.

**RESUMEN**

La prueba se llevó a cabo en el Corregimiento Buenos Aires, Montería Córdoba, cuyas coordenadas geográficas son 8 ° 28'15"N y 75 ° 44'56'O, en referencia al meridiano de Greenwich a 15 metros sobre el nivel del mar. El área pertenece a la zona climática cálida-moderada, la formación del Bosque Tropical Seco (BS-T) y la zona agroecológica Cj. Este estudio se llevó a cabo durante el segundo semestre del año 2018. El maíz de la variedad comercial (ICA V 109) se plantó a 0,5 x 0,8 m en un diseño de bloques completos al azar con un arreglo factorial 2x5x3, tres repeticiones. Se evaluaron los parámetros de rendimiento. Se obtuvo que con el uso de micorrizas y dosis bajas de fósforo, se obtienen los mismos resultados que con dosis altas y sin micorrizas. La mejor dosis de P aplicada al suelo en presencia de micorrizas es la de 50 kg / ha. Se concluye que, con el uso de micorrizas, la dosis de fósforo se puede reducir en el cultivo de maíz en condiciones edafoclimáticas de Buenos Aires - Montería y se mantienen los rendimientos, lo que contribuye a minimizar el impacto contaminante mediante el uso de fertilizantes de fósforo.

**EFFECT OF MICORRIZATION AND PHOSPHORIC FERTILIZATION ON THE PERFORMANCE OF CORN (*Zea mays* L.) IN SANDY SOILS OF MONTERÍA****KEY WORDS:**

mycorrhizae, phosphorus, yield,  
mycorrhizal colonization, corn

**SUELOS  
ECUATORIALES**  
49 (1 y 2): 9-18

ISSN 0562-5351  
e-ISSN 2665-6558

**ABSTRACT**

The test was carried out in the Corregimiento Buenos Aires, Montería Córdoba whose geographical coordinates are 8 ° 28'15"N and 75 ° 44'56'O, referring to the Greenwich meridian at 15 meters above sea level. The area belongs to the warm-moderate climate zone, the Tropical Dry Forest (BS-T) formation and the Cj agroecological zone. This study was carried out during the second semester of the year 2018. Corn of the commercial variety (ICA V 109) was planted at 0.5 x 0.8m in a randomized complete block design with a 2x5x3 factorial arrangement, three replications. Performance parameters were evaluated. It was obtained that with the use of mycorrhizae and low doses of phosphorus, the same results are achieved as with high doses and without mycorrhizae. The best dose of P applied to the soil in the presence of mycorrhizae, is that of 50 kg / ha. It is concluded that, with the use of mycorrhizae, the dose of phosphorus can be reduced in the corn crop under edaphoclimatic conditions of Buenos Aires - Montería and the yields are maintained, which contributes to minimizing the contaminating impact by use of phosphorus fertilizers.

Rec.: 13.11.2019  
Acep.:01.12.2019

## INTRODUCCIÓN

Las micorrizas son organismos que han establecido una relación interespecífica con las plantas, lo que favorece el desarrollo de las mismas y la conservación y mejoramiento de características físicas del suelo, que a su vez incide en mejor aprovechamiento de los nutrientes del suelo, condiciones que conllevan a su uso por ser amigables con el medio ambiente. La importancia del uso de la simbiosis micorrízica radica en la absorción de agua y nutrientes para las plantas, esencialmente los de baja movilidad, como el fósforo, cobre y zinc. El primero cumple un papel importante en capacidad energética dentro de la planta y su ausencia puede incurrir en fisiopatías que desfavorecen el desarrollo de las plantas (Abdallah, 2014). Para el caso de las especies forrajeras, la deficiencia de fósforo en estos suplementos es condicionante para evitar desorden nutricional en el animal, ya que se afecta el crecimiento, brinda poco desempeño reproductivo, disminuye la producción de leche y la ganancia de peso (Cabrales *et al*, 2015), esto muestra la importancia de las micorrizas para la absorción de elementos de vital importancia para las plantas desde que el desarrollo metabólico induce crecimiento y desarrollo en estas, las micorrizas en la asociación simbiótica reciben de las plantas asimilados.

Las características físicas de los suelos de Buenos Aires, Montería son dadas a condiciones de texturas arenosas, lo que permite una fácil infiltración del agua y con esto una percolación de elementos nutricionales, lo que puede ser razón por lo que estos suelos son deficientes a nivel nutricional, ahora, estos mismos tienen altos contenidos de hierro lo que le propician las condiciones ácidas, sin prever en gran medida las condiciones de suelos de esta zona, la agricultura está arraigada a cultivos de pan coger, hortalizas y frutales, donde hay una especial acogida por el cultivo de maíz debido a caracteres culturales que han predominado en el tiempo, sin embargo, las labores de adecuación para este cultivo radican en labores culturales poco amigables con el ambiente tales como quemas, aplicación de herbicidas en

forma desmesurada y no implementación de planes de fertilización para el desarrollo de cultivos, de tal modo que, la inmersión de estas prácticas no favorece o hace ineficiente el desarrollo de las simbiosis mutualistas del suelo-planta especialmente la micorrízica, precisando que la gran parte de estos cultivos son realizados por productores que poseen un conocimiento empírico en áreas que ocasionalmente superan una hectárea.

El fósforo en suelos tropicales tiene la particularidad de fijarse en distintas formas a la matriz coloidal del suelo, por lo cual, este elemento es considerado como uno de los principales problemas de importancia en la producción agrícola ya que gran parte de este no es soluble para las plantas, en base a esto, esta investigación tuvo como objetivo evaluar el efecto de las micorrizas y fertilización con distintas dosis de fósforo en el cultivo de maíz en condiciones edafoclimáticas de Buenos Aires, Montería.

## MATERIALES Y MÉTODOS

**Ubicación.** El ensayo se llevó a cabo en el Corregimiento Buenos Aires, Montería Córdoba cuyas coordenadas geográficas son 8°28'15"N y 75°44'56"O, en referencia al meridiano de Greenwich a 15 msnm. El área pertenece a la zona climática cálido-moderada, a la formación Bosque Seco Tropical (BS-T) y a la zona agroecológica Cj. Este estudio se realizó durante el segundo semestre del año 2018.

**Muestreo de suelos.** Se tomó una muestra de suelo compuesta en los primeros 20 cm de profundidad, de ella se empacó 1 kg aproximadamente y se rotuló, para realizar el respectivo análisis físico-químico.

**Preparación del terreno y siembra.** Se utilizó labranza cero, el lote se le hizo corte de vegetación. La siembra se hizo con maíz ICA V 109, a 0.5 x 0.8 m.

**Inoculación micorrízica.** Se aplicaron 5 g en cada hueco para siembra, sobre esta se colocó la semilla.

**Manejo del cultivo.** Para la nutrición de las plantas se implementó un plan de fertilización basado en lo siguiente: 150 kg/ha de N, esta dosis se distribuyó en 3 fracciones: 20-40-40% a los 15-22-35 días después de emergido el cultivo, como fuente se utilizó la Urea. Para el K se aplicaron 90 kg/ha de  $K_2O$  y esta se aplicó en su totalidad al momento de la siembra, como fuente se utilizó el KCl. La dosis de  $P_2O_5$  correspondiente a cada tratamiento se aplicó también al momento de la siembra y en su totalidad, con la salvedad de aplicar solo la cantidad que corresponde según dosis en el tratamiento. Para los elementos menores, se trabajó con un fertilizante foliar comercial en dosis de 1 ml/litro y se asperjó hasta humedecer toda la planta, se hizo dos aplicaciones: 15 y 30 días.

**Evaluación micorrízica.** Se hizo en base a la técnica de decoloración y tinción de raíces de Phillips y Hayman (1970) con algunas modificaciones.

**Variables.** Se evaluaron los parámetros fisiológicos (altura, área foliar, diámetro de tallo, masa seca, días a primera flor masculina y femenina) y los parámetros de rendimiento, de igual manera, se evaluó el grado de colonización.

**Diseño estadístico.** Se utilizó un diseño de bloques completos al azar con arreglo factorial, tres repeticiones (2x5x3). La información se procesó con el programa estadístico SAS 9.0. se hizo ANAVA y comparación de medias por Tukey con una confiabilidad del 95%.

## RESULTADOS Y DISCUSIONES

**Parámetros fisiológicos.** Hubo diferencias significativas  $p < 0,05$  en el tratamientos micorrizado para los parámetros altura, diámetro de tallo, masa seca, donde las unidades experimentales con dosis de 50 kg de  $P_2O_5$ /ha ofertaron las mejores expresiones, estas mismas dosis obtuvieron floración masculina a los 43 días y la floración femenina a los 49,6 días después de siembra, mientras que la floración se presentó a los 50 días en las unidades experimentales con dosis de fósforo superiores a 50 kg de  $P_2O_5$ /ha, mientras que el área foliar fue mayor en los tratamientos micorrizados con aplicación de 100 kg de  $P_2O_5$ /ha Tabla 1, lo que redundó en la formación de tejido vegetal cuando se aplica fósforo, siendo facilitada la absorción de este elemento por las micorrizas.

El tratamiento sin aplicación de micorrizas manifestó diferencias significativas  $p < 0,05$  para los componentes de crecimiento y desarrollo como altura, diámetro de tallo, en este tratamiento las dosis con mejor expresión fueron las unidades experimentales con 100 kg de  $P_2O_5$ /ha, mientras que la primera floración masculina se dio a los 46,6 días después de siembra en las mencionadas dosis de  $P_2O_5$ , la primera flor femenina se presentó a los 49,6 días después de siembra en los tratamientos con dosis de 50 y 100 kg de  $P_2O_5$ /ha y la floración se presentó a los 53 días en el tratamiento con dosis de 100 kg de  $P_2O_5$ /ha los resultados obtenidos contrastan con los reportes de Kaya y Putinella (2013), quienes reportan días a floración de a los 57 días, mismas expresiones que deben estar dadas por condiciones ambientales distintas y variedades diferentes de cultivar.

Tabla 1. Parámetros fisiológicos del maíz micorrizado y fertilizado a distintas dosis de fósforo.

Dosis de P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> (kg/ha)	Inoculación	Altura (cm)	Diámetro de tallo (cm)	Masa seca (g)	Área foliar (cm <sup>2</sup> )	Primera flor masculina (días)	Primera flor femenina (días)
0	M+	166.30 <sup>B</sup>	2.41 <sup>B</sup>	83.57 <sup>BC</sup>	2524.1 <sup>BCD</sup>	46.66 <sup>AB</sup>	46.33 <sup>B</sup>
	M-	81.70 <sup>B</sup>	1.54 <sup>B</sup>	36.55 <sup>C</sup>	474.4 <sup>D</sup>	47.0 <sup>AB</sup>	51.33 <sup>A</sup>
25	M+	202.17 <sup>A</sup>	2.53 <sup>A</sup>	143.65 <sup>AB</sup>	2954.0 <sup>BC</sup>	46.0 <sup>AB</sup>	47.66 <sup>AB</sup>
	M-	175.67 <sup>A</sup>	2.55 <sup>A</sup>	81.42 <sup>BC</sup>	795.4 <sup>CD</sup>	48.0 <sup>A</sup>	51.33 <sup>A</sup>
50	M+	222.50 <sup>A</sup>	2.80 <sup>A</sup>	208.75 <sup>A</sup>	3987.5 <sup>B</sup>	43.0 <sup>B</sup>	46.33 <sup>B</sup>
	M-	181.0 <sup>A</sup>	2.54 <sup>A</sup>	157.93 <sup>AB</sup>	687.5 <sup>D</sup>	46.66 <sup>AB</sup>	49.66 <sup>AB</sup>
75	M+	217.33 <sup>A</sup>	2.64 <sup>A</sup>	204.11 <sup>A</sup>	4226.9 <sup>B</sup>	44.33 <sup>AB</sup>	46.33 <sup>B</sup>
	M-	182.0 <sup>A</sup>	2.51 <sup>A</sup>	101.33 <sup>BC</sup>	855.8 <sup>CD</sup>	46.66 <sup>AB</sup>	50.0 <sup>AB</sup>
100	M+	206.50 <sup>A</sup>	2.78 <sup>A</sup>	150.80 <sup>AB</sup>	6482.4 <sup>A</sup>	45.33 <sup>AB</sup>	47.0 <sup>B</sup>
	M-	184.67 <sup>A</sup>	2.84 <sup>A</sup>	125.71 <sup>AB</sup>	803.3 <sup>CD</sup>	47.0 <sup>AB</sup>	49.66 <sup>AB</sup>

M+: Inoculación micorrízica, M-: Sin inoculación micorrízica, letras diferentes en el superíndice en sentido vertical estadísticamente indican diferencias entre los tratamientos de acuerdo a la prueba de comparación de Tukey con un 95 % de efectividad.

Así, se ha encontrado que las dimensiones de la altura en el cultivo de maíz incrementa a partir de los 40 kg/ha (Mukhtar *et al.*, 2018), resultados similares reporta Cruz (2017), quien acusa la no diferencia en alturas para el cultivar de maíz cuando evaluó distintas dosis de fertilizantes entre estos el fósforo, en este mismo sentido Drissi *et al.*, (2015) para la variable diámetro de tallo reporta promedios encontrados para este mismo cultivar que no superan los 2,54 cm indicando diferencias significativas  $p < 0,05$  al fertilizar con distintas dosis de P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, Olusegun, (2015) manifiesta diferencias estadísticas en diámetro de tallo, donde entraron valores medios máximos de 2,92 cm cuando fertilizó al cultivo de maíz con dosis crecientes de P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, siendo la mejor dosis cuando se aplicó 45 kg/ha.

Cuando las plantas sufren estrés por fósforo, se ha manifestado en el cultivo de maíz disminución su diámetro de tallo generando consigo mismo la disminución de células epidérmicas e hipodérmicas haciéndose más delgado, esto ocasiona haces vasculares más pequeños y de igual forma disminuye la cantidad de estos (Sarker *et al.*, 2010), de acuerdo a la cantidad de fósforo aprovechable

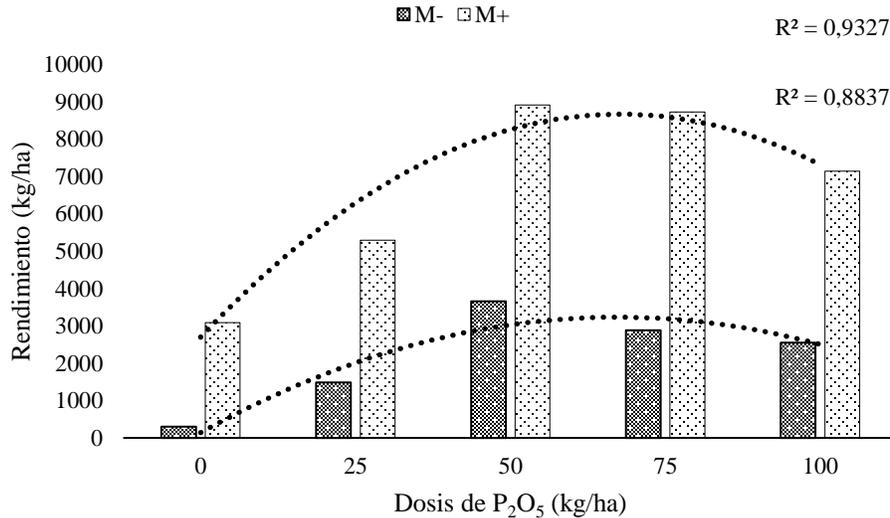
en el suelo, a medida que se incrementa la disponibilidad en la solución del suelo de este elemento también incrementa la absorción por la planta y por ende la biomasa seca (Pedersen *et al.*, 2018), en esta misma variable se puede alcanzar hasta 200 g a los 60 días después de siembra (Gaviria, 2016), en el cultivo de maíz ICA V 109 se obtuvo valores simultáneos, bajo esta mismas condiciones, los resultados obtenidos son similares a los reportados por Amanullah *et al* (2016) en suelos con textura arenosa.

**Componente de rendimiento.** Hubo diferencias estadísticas  $p < 0,05$  para los tratamientos evaluados, los rendimientos de las plantas micorrizadas fue mayor en comparación con las plantas donde no se inoculó micorrizas como se muestra en la gráfica 1, siendo la dosis de fósforo de 50 kg de P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/ha la que mayor influenció en el rendimiento de las plantas de maíz, de las cuales se estimó un rendimiento de 8914 kg, seguido por el tratamiento con dosis de fósforo aplicadas a razón de 75 kg de P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/ha donde se estimó un rendimiento de 8731.3 kg/ha, mientras que las plantas donde se

estimó menor rendimiento fue donde no se aplicó fósforo. En contraste con las plantas donde no se inoculó micorrizas, se estimó un máximo rendimiento de 3656.6 kg/ha cuando

se aplicó 50 kg de  $P_2O_5$ /ha, mientras que el menor rendimiento se obtuvo cuando no se aplicó fósforo donde se estimó 300 kg/ha para las plantas evaluadas.

**Gráfica 1.** Rendimiento del maíz micorrizado y fertilizado con distintas dosis de fósforo.



M+: Inoculación micorrízica, M-: Sin inoculación micorrízica.

**Tabla 2.** Parámetros de rendimiento del maíz micorrizado y fertilizado a distintas dosis de fósforo

Dosis de $P_2O_5$ (kg/ha)	Inoculación	Número de mazorcas/sitio	Longitud de mazorcas (cm)	Número de hileras/mazorca	Granos por hilera	Peso de 100 granos (g)
0	M+	3.0 <sup>ABC</sup>	15.08 <sup>A</sup>	12.02 <sup>A</sup>	28.92 <sup>A</sup>	20.34 <sup>A</sup>
	M-	0.5 <sup>C</sup>	2.66 <sup>B</sup>	4.0 <sup>B</sup>	6.0 <sup>B</sup>	6.16 <sup>B</sup>
25	M+	3.22 <sup>AB</sup>	12.38 <sup>A</sup>	12.88 <sup>A</sup>	25.66 <sup>A</sup>	17.98 <sup>A</sup>
	M-	1.33 <sup>BC</sup>	12.0 <sup>A</sup>	12.83 <sup>A</sup>	21.0 <sup>AB</sup>	17.44 <sup>A</sup>
50	M+	4.0 <sup>A</sup>	15.14 <sup>A</sup>	13.97 <sup>A</sup>	32.02 <sup>A</sup>	21.96 <sup>A</sup>
	M-	2.77 <sup>ABC</sup>	12.96 <sup>A</sup>	13.04 <sup>A</sup>	24.35 <sup>A</sup>	16.64 <sup>AB</sup>
75	M+	4.11 <sup>A</sup>	15.62 <sup>A</sup>	13.60 <sup>A</sup>	34.33 <sup>A</sup>	21.66 <sup>A</sup>
	M-	2.88 <sup>ABC</sup>	12.3 <sup>A</sup>	13.11 <sup>A</sup>	25.51 <sup>A</sup>	19.19 <sup>A</sup>
100	M+	4.11 <sup>A</sup>	15.5 <sup>A</sup>	12.86 <sup>A</sup>	33.53 <sup>A</sup>	22.36 <sup>A</sup>
	M-	2.44 <sup>ABC</sup>	13.28 <sup>A</sup>	13.36 <sup>A</sup>	22.66 <sup>A</sup>	18.92 <sup>A</sup>

M+: Inoculación micorrízica, M-: Sin inoculación micorrízica, letras diferentes en el superíndice en sentido vertical estadísticamente indican diferencias entre los tratamientos de acuerdo a la prueba de comparación de Tukey con un 95 % de efectividad.

También para las variables derivadas del rendimiento Tabla 2 presentaron diferencias

estadísticas  $p < 0.05$  así, el número de mazorcas en el tratamiento micorrizado fue

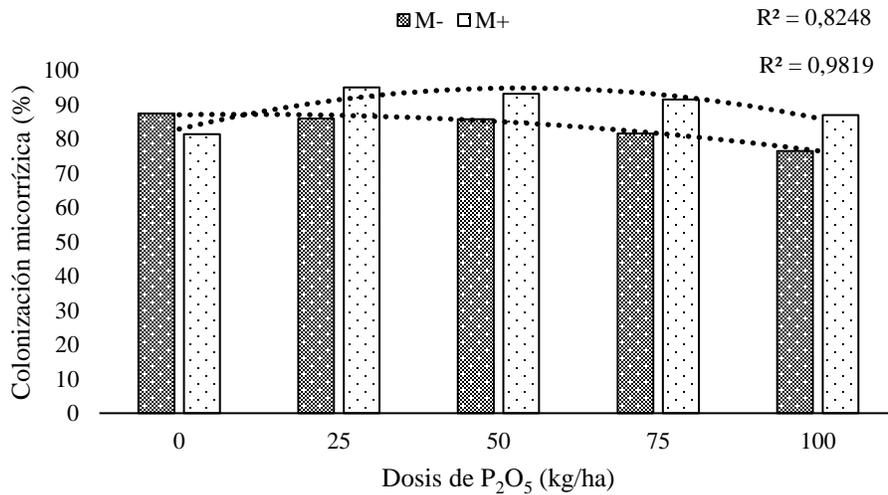
mayor cuando se incrementó las dosis de  $P_2O_5$  cuando se aplicó dosis de este elemento de 75 kg/ha y 100kg/ha mientras que cuando no se inoculó micorrizas el mayor número de mazorca se obtuvo cuando se aplicó 75 kg de  $P_2O_5$ /ha, en este sentido, la longitud de mazorcas en las plantas donde hubo inoculación de micorrizas fue mayor cuando se aplicó 75 kg de  $P_2O_5$ /ha, efectuando un crecimiento ascendente a medida que incrementa las dosis de fósforo, pero en las plantas sin inoculación de micorrizas la longitud de las mazorcas en promedio fue mayor cuando se aplicó 100 kg de  $P_2O_5$ /ha, mientras que el número de hileras fue mayor con la aplicación de 50 kg de  $P_2O_5$ /ha, aunque la cantidad de granos por hilera presentó su máxima expresión en las plantas micorrizadas y fertilizadas con 75 kg de  $P_2O_5$ /ha, dando las dosis de fósforo de 100 kg de  $P_2O_5$ /ha la mayor expresión de peso de 100 granos.

Los resultados obtenidos superan los reportados por Cabrales *et al.*, (2016) cuando evaluó distintos tipos de micorrizas en el cultivo de maíz en el estado Guárico (Venezuela) bajo condiciones de suelos ácidos, así, se ha reportado que las no aplicaciones de fósforo se obtiene en promedio 0,86 mazorcas (Masood, 2011), en el cultivo de maíz se halló similar tendencia en su colonización micorrízica cuando se evaluó distintas dosis de fósforo, en tal forma Kumari *et al.*, (2018) cuando utilizó como fuente de fósforo  $P_2O_5$  en dosis crecientes desde el tratamiento testigo sin aplicación hasta 80 kg/ha encontró que en esta última dosis se obtuvo 1,41 mazorcas por planta, pero Ravi *et al.*, (2018), evaluó dosis de  $P_2O_5$  hasta 75 kg/ha y obtuvo 1,03 mazorcas por planta en la máxima dosis de fósforo aplicado, para la longitud de mazorcas Subaedah *et al.*, (2016) quien al evaluar dosis de  $P_2O_5$  hasta 66 kg/ha incluyó el testigo sin aplicación de este elemento obtuvo mazorcas con longitudes promedio entre 18,30 cm – 20,27 cm, en dosis

de fósforo a razón de 100 kg/ha usado como compuesto el  $P_2O_5$  Khan (2012) se obtuvo longitudes de mazorca mínima de 20,06 cm y la máxima expresión fue dada en 21,12 cm.

En el cultivo de maíz bajo fertilización de fósforo Banotra *et al.*, (2017) quien evaluó dosis de  $P_2O_5$  a razón 60 kg/ha obtuvo 13,29 hileras por mazorca, Singh *et al.*, (2018) encontró ante la aplicación de 28,98 kg de fósforo la expresión de 13,72 hileras por mazorca, Asim *et al.*, (2017) al evaluar la proporción de 90 kg de  $P_2O_5$ /ha usando como fuente DAP, alcanzó en el cultivo de maíz 33,81 granos por hilera de mazorca, similar al valor obtenido cuando se aplicó 100 kg de  $P_2O_5$ /ha, pero no se supera los 38 granos aproximados que reporta Martínez *et al.* (2018) en el cultivo de maíz desarrollado bajo condiciones de fertilización fosfórica, , Kalhapure (2013) informa que en dosis de 60 kg de  $P_2O_5$ /ha los 100 granos pesaron 24,9 g en promedio, de igual forma reporta Martínez *et al.*, (2018) pesos mínimos de 25,2 g y máximos de 26,2 g ante la aplicación de fertilización sintética que incluía al fósforo y Pal *et al.*, (2017) halló en el peso de 100 granos en el desarrollo del cultivo de maíz 25,27 g en el peso de 100 granos cuando aplicó  $P_2O_5$  a razón de 60 kg/ha,

**Colonización.** Para la colonización micorrízica no hubo diferencias estadísticas significativas  $p>0,05$  pero la **gráfica 2**, muestra que la colonización fue ligeramente mayor en el tratamiento con inoculo de micorrizas y dosis de 25 kg de  $P_2O_5$ /ha donde se dio una colonización del 95,01% mientras que la colonización menor se dio donde no se inoculó micorrizas y se aplicó dosis de fósforo a razón de 100 kg de  $P_2O_5$ /ha, en esta comparación de tratamiento se muestra que la colonización nativa del suelo estudiado en Buenos Aires-Montería varía ligeramente en un 10% por debajo de los tratamientos inoculados con micorrizas.

**Gráfica 2.** Colonización micorrízica del maíz micorrizado y fertilizado con distintas dosis de fósforo.

M+: Inoculación micorrízica, M-: Sin inoculación micorrízica.

El componente de colonización micorrízica para los tratamientos evaluados acusa la presencia de micorrizas nativas en los suelos del corregimiento Buenos Aires toda vez que el tratamiento sin inoculación de micorrizas presentó una colonización de 87,36% en las unidades experimentales sin aplicación de fósforo, esto posiblemente obedece a los mecanismos de perpetuación de especies donde las plantas al sufrir estrés por falta de nutrientes se efectúa la relación interespecífica mutualista entre planta y micorrizas. Donde se hizo inoculación con micorrizas se lograron colonizaciones de hasta del 95% cuando se aplicaron 25 kg de P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/ha, esto resultados concuerda con los reportes de Cabrales (2015G), quien encontró que dosis bajas de P indican a la colonización micorrízica, iguales resultados reportan (Seguel *et al*; 2012) en suelos ácidos, Sawers *et al.*, (2016) quien obtuvo porcentajes de infección micorrízica variables entre 69,2% - 96,8% en el cultivo de maíz, para la evaluación hecha en las plantas sin inoculación micorrízica se observó que la

micorrización disminuyó a medida que incrementó las dosis de fósforo, estos mismos resultados concuerdan con la tendencia de colonización que halló Wang *et al.*, (2017) cuando evaluó el fósforo hasta los 100 kg/ha de aplicaciones de fósforo sintético en la formación de estructuras de infección micorrízica, por lo cual, debe suponerse que la afectación micorrízica posiblemente sea problema cuando se aplica fósforo ante colonizaciones nativas o que se encuentren adaptadas ecológicamente en un ambiente definido, así mismo, Sarabia *et al.*, (2017) informa que mientras no se hace aplicación de fósforo sintético la infección micorrizal se incrementa hasta el 64% en plantas de maíz, de tal forma que Farias *et al.*, (2018) ha encontrado resultados del 69,4% en este mismo cultivo si realizar una inoculación previa.

## CONCLUSIONES

La inoculación micorrízica es una alternativa para incrementar la producción del cultivo de maíz en suelos arenosos y de baja oferta nutricional en Buenos Aires- Montería, ofertando el mejor carácter fisiológico y de rendimiento cuando se aplican dosis de 50 kg de P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/ha.

La colonización micorrízica se incrementa con bajas dosis de fósforo en el cultivo de maíz cuando, siendo la mejor dosis para lograr una buena colonización hasta 25 kg de P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/ha.

## REFERENCIAS

- Abdallah, A. 2014. Effect of diammonium phosphate fertilization on growth and yield of irrigated forage maize (*Zea mays* L.). Thesis submitted in partial fulfillment for the Degree of M.Sc (Agronomy). Sudanuniversity of Science and Technolog College of Graduate Studies, Sudan.
- Aguilera, L., Olalde, V., Arriaga, M. y Contreras, R. 2007. Micorrizas arbusculares. *Ciencia Ergo Sum* 14(3):300-306.
- Amanullah, Saleem, A., Iqbal, A y Fahad, S. 2016. Foliar Phosphorus and Zinc application improve growth and productivity of maize (*Zea mays* L.) under moisture stress conditions in semi-arid climates. *Journal microbial y biochemical technology* 8(5):433-439.
- Asim, M., Hussain, Q., Ali, A., Farooq, S., Khan, R. and Ali, S. 2017. Responses of maize to differnt levels and sources of phosphorus application. *Pure and Applied Biology* 6(3):1030-1036.
- Banotra, M., Sharma B., Nandan B., Verma A., Shah, I., Kumar, R., Gupta, V and Namgial. 2017. Growth, Phenology, Yield and Nutrient uptake of sweet corn as influenced by cultivars and planting times under irrigatd subtropics of Shiwalik foot hills. *International Journal of Current Microbiology and Applied Sciences* 6(10):2971-2985.
- Cabrales, E., Toro, M y Lopez D. 2016. Efecto de micorrizas nativas y fósforo en los rendimientos del maíz en Guárico, Venezuela. *Temas Agrarios* 21(2):21-31.
- Cabrales, E., Estrella, G y Vásquez, E. 2015 Evaluación comparativa de poblaciones de nematodos de tres pasturas en el Bajo Cauca-Colombia. *Suelos Ecuatoriales* 45(2):65-71.
- Drissi, S., Aït, A., Bamouh, A., Coquant, J y Benbella, M. 2015. Effect of Zinc-Phosphorus interaction on corn silage grown on Sandy soil. *Agriculture* 5(4):1047-1059.
- eFarias, C., de Carvalho, R., Resende, F. and Azevedo, L. 2018. Consortium of five fungal isolates conditioning root growth and arbuscular mycorrhiza in soybean, corn, and sugarcane. *Anais da Academia Brasileira de Ciências* 90(4): 3649-3660.
- Gaviria, B. 2016. Análisis de la fenología e índices de crecimiento de maíz (*Zea mays* L.) variedad pioneer, Curn-Armero Tolima. En línea: [https://www.researchgate.net/publication/322477901\\_ANALISIS\\_DE\\_LA\\_FENOLOGIA\\_E\\_INDICES\\_DE\\_CRECIMIENTO\\_DE\\_M AIZ\\_Zea\\_Mays\\_1\\_VARIEDAD\\_PIONEER\\_CURDN-ARMERO\\_TOLIMA?enrichId=rgreq-9b3a4e8435bccbf8b0c74cf614536bcb-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMyMjQ3NzkwMTtBUzo1ODI0NTMxNzYwMTI4MDBAMTUxNTg3OTA2NjA3OQ%3D%3D&el=1\\_x\\_2&\\_esc=publicationCoverPdf](https://www.researchgate.net/publication/322477901_ANALISIS_DE_LA_FENOLOGIA_E_INDICES_DE_CRECIMIENTO_DE_M AIZ_Zea_Mays_1_VARIEDAD_PIONEER_CURDN-ARMERO_TOLIMA?enrichId=rgreq-9b3a4e8435bccbf8b0c74cf614536bcb-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMyMjQ3NzkwMTtBUzo1ODI0NTMxNzYwMTI4MDBAMTUxNTg3OTA2NjA3OQ%3D%3D&el=1_x_2&_esc=publicationCoverPdf) [27 nov. 18].

- Kalhapure, A., Shete, B. and Dhonde, M. 2013. Integrated nutrient management in maize (*Zea mays* L.) for increasing production with sustainability. *International Journal of Agriculture and Food Science Technology* 4(3):195-206.
- Kaya, E y Putinella, J. 2013. effect of sago palm waste compost and SP-36 fertilizer against the availability of P, P uptake and growth of corn (*Zea mays* L.) in Ultisols. *International Journal of Agronomy and Agricultural Research (IJAAR)* 3(11):16-22.
- Khan, W., Singh, V., Sagar, A., and Sachchida, N. 2017. Response of phosphorus application on growth and yield attributes of sweet corn (*Zea mays* L. *saccharata*) varieties. *Journal of Pharmacognosy and Phytochemistry* 6(5):2144-2146.
- Kumari, E., Sen, A., Maurya, B., Sarma., B., and Upadhyay, P. 2018. Effect of different microbial strains on growth parameters viz. Lai, Cgr, Rgr and Nar of baby corn. *Journal of Pharmacognosy and Phytochemistry* 7(2):3037-3040.
- Martínez, L., Aguilar, C., Carcaño, M., Galdámez, J., Gutiérrez, A., Morales, J., Martínez, F., Llaven, J., y Gómez E. 2018. Biofertilización y fertilización química en maíz (*Zea mays* L.) en Villaflores, Chiapas, México. *Siembra* 5(1):26-37.
- Masood, T., Gul, R., Munsif, F., Jalal, F., Hussain, Z., Noreen, N., Khan, H., Nasiruddin and Khan, H. efecto of different phosphorus levels on the yield and yield components of maize. *Sarhad Journal of Agriculture* 27(2):167-170.
- Mukhtar, T., Arif, M., Hussain, S., Tariq, M. and Mehmood, K. 2011. Effect of different rates of nitrogen and phosphorus fertilizers on growth and yield of maize. *Journal of Agricultural Research* 49(3):33-339.
- Olusegun, O. 2015. Nitrogen (N) and Phosphorus (P) fertilizer application on maize (*Zea mays* L.) growth and yield at Ado-Ekiti, South-West, Nigeria. *American Journal of Experimental Agriculture* 6(1):22-29.
- Pal, B., Hirpara, D., Vora, V., Vekaria, P., Sutaria, G., Akbari, K. and Verma, H. 2017. Effect of nitrogen and phosphorus on yield and yiel attributes of maize in South Saurashtra, India. *International Journal of Current Microbiology and Applied Science* 6(3):1945-1949.
- Palencia, G., Mercado, T. y Combatt, E. 2006. Estudio Agroclimático del Departamento de Córdoba. Montería: Universidad de Córdoba. 126p.
- Phillips, J. M., and S. D. Hayman. 1970. Improved procedures for clearing roots and staining parasitic and vesicular-arbuscular mycorrhizal fungi for rapid assessment of infection. *Trans. Brit. Mycol. Soc.* 55: 158-161.
- Pedersen, I., Sorensen, P., Christensen, B y Rubæk, G. 2018. Do phosphorus and nitrogen contents in young corn leaves represent contents in shoots?. *Canadian Journal of Plant Science* 98(5):1199-1202.
- Ravi, U., Munirathnam, P., Prabhakara, G., y Kavitha, P. 2018. Standardization of sowing window and phosphorus requirement for Kharif maize (*Zea mays* L) in vertisols. 2018. *International Journal of Pure and Applied Bioscience* 6(5):754-759.
- Sarabia, M., Cornejo, P., Azcón, R., Carreón, Y. and Larsen, J. 2017. Mineral phosphorus fertilization modulates interactions between maize, rhizosphere yeasts and arbuscular mycorrhizal fungi. *Rhizosphere* 4:89-93.
- Sarker, B., Karmoker, J y Rashid, P. effects of phosphorus deficiency on anatomical

structures in maize (*Zea mays* L.). Bangladesh Journal of Botany 39(1):57-60.

Sawers, R., Svane, S., Quan, C., Grønlund, M., Wozniak, B., Nigussie, M., González, E., Chávez, R., Baxter, I., Goudet, J., Jakobsen, I. and Paszkowski, U. 2016. Phosphorus acquisition efficiency in arbuscular mycorrhizal maize is correlated with the abundance of root-external hyphae and the accumulation of transcripts encoding PHT1 phosphate transporters. New Phytologist 214:632-643.

Seguel, A., Medina, J., Rubio, R., Cornejo, P., and Borie, F. 2012. Effects of soil aluminum on early arbuscular mycorrhizal colonization of wheat and barley cultivars growing in an andisol. Chilean Journal of Agricultural Research; 72(3) 449-455.

Singh, S., Singh, V., Datt, R., y Singh, K. 2018. Effect of fertilizer levels and bio-fertilizer on Green cob yield of corn (*Zea mays* L.). International Journal of Chemical Studies 6(2):2188-2190.

Subaedah, S., Aladin, A y Nirwana. Fertilization of nitrogen, phosphor and application of green manure of *Crotalaria juncea* in increasing yield of maize in marginal dry land. Agriculture and Agricultural Science Procedia 9(2016):20-25.

Wang, C, White, P and Li, C. 2017. Colonization and community structure of arbuscular mycorrhizal fungi in maize roots at different depths in the soil profile respond differently to phosphorus inputs on a long-term experimental site. Mycorrhizal 27(4):369-381.