



## EL TRABAJO EN RED: UN RETO PARA LA ARTICULACIÓN DE ESCUELAS NORMALES SUPERIORES Y UNICAUCA <sup>1</sup>

Gloria Judith Castro Bohórquez<sup>2</sup>

*Resumen: Esta ponencia de reflexión es uno de los resultados del desarrollo de la propuesta pedagógica “El trabajo en red: una alternativa posible para la formación inicial de educadores en el Cauca”. Se pretende abordar la noción de red, mediante la identificación del término en los actuales documentos oficiales que mayor incidencia tienen en las políticas educativas para la formación inicial de maestros en Colombia. Desde esta aproximación teórica se busca precisar la intencionalidad y los usos de esta noción contenidos en dichos documentos. Además se harán comentarios, recomendaciones y conclusiones en torno al trabajo en red, para contribuir a la articulación académica entre los – Programas de Formación Complementaria a cargo de las Escuelas Normales Superiores y los programas de Licenciatura en Educación Básica bajo la responsabilidad del departamento de Educación y Pedagogía adscrito a la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación de la Universidad del Cauca.*

**Palabras claves:** Trabajo en red; formación inicial de maestros; articulación escuelas normales superiores y facultades de educación.

### **Introducción**

Uno de los aspectos más álgidos en la formación inicial de maestros es la articulación académica para hacer realidad la continuidad de los procesos formativos entre los Programas de Formación

---

1 Los autores certifican que tienen los derechos patrimoniales sobre esta obra, que en el texto se respeta el Derecho de Autor y autorizan su divulgación y publicación con una licencia **Creative Commons Atribución**, tal y como se encuentra descrito en: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es>

2 Magister en Educación con énfasis en docencia de la geografía 1. Profesora Titular. Universidad del Cauca. Colombia. gjcastro@unicauca.edu.co.



Complementaria –PFC- de las Escuelas Normales Superiores –ENS- y los programas de Licenciatura en Educación. Por este motivo, es importante profundizar teóricamente en el trabajo en red como reto y alternativa posible para garantizar la articulación mediante el diálogo entre los profesores de las entidades responsables de la formación inicial de maestros. En este caso se toma como marco de referencia la situación de los –PFC- de las -ENS- del Cauca y los programas de -LEB- a cargo del departamento de Educación y Pedagogía adscrito a la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación -FACNED- de la Universidad del Cauca –UNICAUCA-, en función de mejorar la calidad educativa y a la vez generar propuestas que conduzcan mediante la articulación y continuidad de los programas en mención impactar a nivel regional los procesos educativos que actualmente se adelantan en este departamento como ente territorial.

Por estas razones se presentará la propuesta pedagógica que sirvió de base para profundizar en el tema de las redes en la formación de maestros, desde las actuales exigencias del gobierno nacional; su fundamentación teórica a través del seguimiento en los documentos seleccionados que mayor incidencia tienen actualmente en los procesos educativos para la formación de educadores, fundamentación de la cual derivan comentarios, reflexiones, recomendaciones y conclusiones.

### **La propuesta pedagógica**

El documento “Sistema colombiano de formación de educadores y lineamientos de política” contempla dentro de sus lineamientos, la investigación como uno de los ejes transversales del sistema en mención y plantea acciones concretas para su desarrollo, como: “Promover la existencia de centros de investigación, la creación y reconocimiento de grupos de investigación, el desarrollo de líneas de investigación, diseño de proyectos, el establecimiento de redes y nodos y la formalización de acuerdos y convenios interinstitucionales entre los actores del sistema” (Ministerio de Educación Nacional, 2013, p.136). Esta afirmación concuerda con los esfuerzos realizados por el grupo de investigación en enseñanza de las ciencias en contextos culturales –GEC-, para la conformación y consolidación de la red de investigación educativa –ieRed-.



Esta red está soportada teóricamente en la noción de interacción en red para la formación de maestros, que ha sido trabajada desde el año 2003 y cuyos desarrollos han sido dados a conocer en eventos locales y nacionales de carácter educativo y pedagógico como propuestas para la formación permanente de maestros en ejercicio; en avances derivados de la ejecución de las dos últimas investigaciones avaladas por la Vice-rectoría de Investigaciones de la -UNICAUCA-, bajo los títulos “Construcción de innovaciones pedagógicas en contextos de diversidad desde la interacción en red” –ID 2719- y “Fortalecimiento de experiencias pedagógicas desde los elementos del debate contemporáneo en Educación y Pedagogía en contextos sociales de diversidad cultural” –ID 3605-. Del primer proyecto en mención fue publicado el libro "El saber pedagógico en el Cauca" (2012) y está en proyecto la publicación de otro libro "El saber pedagógico en el Cauca No 2"

La justificación de la propuesta surgió de la necesidad de establecer unos mecanismos de acercamiento académico entre los -PFC- a cargo de la -ENS- de Popayán, –ENS- de Santa Clara del municipio de Almaguer, –ENS- Los Andes del municipio de La Vega, –ENS- Belalcázar del municipio de Páez y –ENS- La Inmaculada Concepción del municipio de Guapi, localizadas en el departamento del Cauca con los programas de -LEB- en sus tres énfasis Lengua Castellana e Inglés, Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Educación Artística a cargo del departamento de Educación y Pedagogía unidad académica adscrita a la -FACNED- de -UNICAUCA-, para potenciar académica y profesionalmente el paso de los estudiantes del -PFC- de las -ENS- en mención al V semestre de los énfasis citados, en la aspiración de generar la articulación necesaria para la formación inicial de maestros a nivel local, departamental y regional, a partir de la noción de trabajo en red.

Para el desarrollo de la propuesta se contó con el convenio inter-institucional vigente entre -ENS- y la UNICAUCA- y se buscaba aprovechar el saber y la experiencia ganada en el acompañamiento de la delegada de la decanatura de la -FACNED- al comité de dicho convenio<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> El acompañamiento como delegada del Decano de la -FACNED- a las -ENS- a través del Convenio Interinstitucional, en algunos semestres de los años 2005; 2012; 2013; 2014; 2015 y 2016.



Por lo tanto, los referentes conceptuales iniciales que soportaban dicha propuesta era la noción de red alimentada por las experiencias de maestros que trabajan en red. Entre las que se destacan la red de docentes investigadores de España, la red de maestros de Educación Básica en México; la red de cualificación de maestros establecida en Colombia y más conocida como Red-CCE y la promoción de la producción escrita como una propuesta de la red de maestros de la Argentina. (Arias, Marcos, Flores, y Porlán 1993); los aportes de la Expedición Pedagógica Nacional en el establecimiento de los cuatros asuntos en los cuales se agruparon las experiencias identificadas en las rutas emprendidas por los maestros viajeros más conocidos como formas de ser maestro, formas de hacer escuela, expresiones organizativas y prácticas investigativas que permitieron crear teóricamente el documento El itinerario del maestro: de portador a productor de saber pedagógico. (Unda, Martínez y Mejía, 2002), la red de investigación educativa: Una mirada a los procesos formativos de maestros (Castro, Catebiel, y Hernandez y Gutiérrez, 2004) y la aproximación desde la noción de trabajo en red en contextos de diversidad para dar a conocer El saber pedagógico en el Cauca: (Castro y Hernández –Comps-, 2012).

La pretensión general era aproximar los procesos de formación inicial de educadores entre los –PFC- de las –ENS- del Cauca y los programas de -LEB-. Las pretensiones específicas buscaban establecer mecanismos de acercamiento académico entre dichos Programas, mediante la aproximación a los planes de estudio de los programas en mención y generar una propuesta de articulación para la formación inicial de maestros, a partir de la noción de trabajo en red mediante la realización de eventos pedagógicos conjuntos.

La situación problemática educativa y pedagógicamente relevante identificada consistía en que el convenio entre los –PFC- de las –ENS- del Cauca y los programas de –LEB- desarrollados por el departamento académico en mención, no habían logrado generar la suficiente interlocución académica que permitiera consensuar los compromisos en la formación inicial de maestros, al limitarse a relaciones cuyo predominio han sido la gestión administrativa por encima de la gestión académica que limita y obstaculiza la articulación como primer principio del “Sistema colombiano de formación de educadores” ( Ministerio de Educación Nacional, 2014, p.53). Los convenios se convierten en un requisito indispensable que el Estado colombiano ha contemplado dentro de la política pública



educativa para la acreditación previa, el registro calificado y la acreditación de alta calidad de los programas de formación de educadores. A su vez es condición de estricto cumplimiento ante las nuevas exigencias de la globalización, si se tiene en cuenta la pretensión para el año 2015 era el cumplimiento de los Objetivos del Milenio, uno de ellos “lograr la enseñanza primaria universal” (Carreras y Farré, 2006, p. 56).

Los supuestos desde los cuales se hace esta aseveración son: el convenio inter-institucional es una limitante para la interlocución académica entre los -PFC- de las -ENS- del Cauca y los programas de -LEB- a cargo del departamento de Educación y Pedagogía de la UNICAUCA, por su carácter formal y representativo y la ausencia de espacios académicos deliberativos conjuntos y compartidos, lo cual genera discontinuidades académicas entre estos programas de formación inicial de maestros.

A partir de la situación problemática y los supuestos que le subyacen, emergió la siguiente pregunta: ¿Qué mecanismos posibilitarían el fortalecimiento del vínculo académico entre los -PFC- de las -ENS- y los programas de -LEB- a cargo de Departamento de Educación y Pedagogía de la UNICAUCA?

El método empleado para el desarrollo de la presente propuesta fue de carácter hermenéutico y se configura a partir de 4 etapas: Etapa 1. Consulta de documentos recientes que abordan la formación inicial de maestros en Colombia desde el acercamiento teórico a los temas relevantes de los cuales trata la propuesta: trabajo en red, convenios interinstitucionales, planes de estudio y eventos pedagógicos. Etapa 2. Diálogo con las ENS acerca de las estructuras curriculares, las mallas curriculares y los eventos pedagógicos que realizan. Etapa 3. Diálogo entre -PFC- y -LEB- para la conciliación de los aspectos referenciados, en aras de una propuesta que garantice el acceso de los egresados del -PFC- al V semestre de las -LEB- para garantizar la articulación y continuidad de estos dos niveles formativos. Etapa 4. Diálogo en la misma línea y con los mismos propósitos con las otras licenciaturas adscritas a la -FACNED- y Etapa 5. Diálogo con el resto de licenciaturas existentes en la Universidad del Cauca a cargo de otras facultades.

Se esperan como resultados de la etapa 1 el establecimiento de acercamientos entre los -PFC- de las -ENS- del Cauca con los programas de -LEB- a partir de los eventos que realizan y la identificación de



los elementos afines en los planes de estudio, como son la estructura curricular y las mallas curriculares que se desarrollan en los programas anteriormente mencionados.

Se harán comentarios a lo largo de la fundamentación teórica, reflexiones, recomendaciones y conclusiones al final del documento, en el ánimo de contribuir a la articulación entre los -PFC- a cargo de las -ENS- y los programas de -LEB- del dpto. de Educación y Pedagogía adscrito a la -FACNED- de la UNICAUCA.

Para el momento actual se tiene en cuenta el paso de la noción de interacción en red a trabajo en red en esta propuesta pedagógica, que obedece a la necesidad de ajustar los términos a las condiciones reales de la labor de los maestros en formación, en ejercicio y formadores de maestros en las regiones colombianas, a partir de las reflexiones surgidas en la elaboración del informe final de investigación – ID 3605-, dado que en la noción de interacción predomina una concepción ingenieril que centra su atención en los procesos comunicativos mediados por soportes telemáticos, mientras que la noción de trabajo en red pone de relieve la producción de saber pedagógico en función del intercambio de experiencias contextualizadas surgidas del diálogo para encontrar respuestas a los problemas pedagógicos contemporáneos en las aulas de clase y que exigen cambios en la manera cómo se ha venido abordando la formación de maestros en el actual contexto global. De acuerdo con Mejía (1994) en cada tradición comunicativa tiene prevalencia un lenguaje determinado sea el oral, el escrito o el digital, de cada uno de éstos derivan unas lógicas particulares para apropiarse el mundo. Las tensiones que se suscitan entre profesores y estudiantes al interior del aula de clase, por los predominios de las lógicas que subyacen a cada uno de estos lenguajes ponen en evidencia la actual crisis que genera en los formadores de maestros la exigencia de desenvolverse en la cultura digital cuando se ha sido formado en la cultura oral o impresa.

### **Fundamentación Teórica**

Para el desarrollo de la presente propuesta pedagógica se hicieron cambios en la selección de la bibliografía inicial, en aras de acoger con mayor rigor los presupuestos teóricos sobre la formación inicial de maestros, en la pretensión de derivar algunas reflexiones educativas que van de lo global a lo



local (Mejía, 2007). Para ello se consultaron normas gubernamentales y resultados de investigaciones recientes que en sus desarrollos hacen referencia a la noción de red.

Es así como en la presente propuesta se trabaja la noción de red a partir de la lectura sistemática de los documentos “Formación de maestros, profesión y trabajo docente” (Pulido y Baquero, 2005); “Sistema colombiano de formación de educadores y lineamientos de política” (Ministerio de Educación Nacional, 2013); “Naturaleza y retos de las Escuelas Normales Superiores -ENS-” V.5 (Ministerio de Educación Nacional, 2015); “Lineamientos de calidad para las licenciaturas en educación” (Ministerio de Educación Nacional, 2014) y “Tras la excelencia docente” (Fundación Compartir, 2014).

El criterio empleado para la revisión de los documentos citados, fue la de realizar un seguimiento de aquellas ideas que contuvieran como palabra clave la noción de red. Esta noción se convierte en el eje para hacer posible la articulación de los -PFC- de las -ENS- con las -LEB- a cargo del departamento de Educación y Pedagogía adscrito a la -FACNED- de la UNICAUCA-, a partir del convenio interinstitucional vigente entre estas instituciones formadoras de maestros. Es así como en este orden se presentarán apartes de la lectura en detalle de cada uno de los documentos en mención.

#### La defensa de la profesión docente

La publicación del libro “Formación de maestros, profesión y trabajo docente” (2005) fue el resultado de un Encuentro sobre *Formación de maestros, profesión y trabajo docente* auspiciado por la Universidad Pedagógica Nacional, el Foro Latinoamericano de Políticas Educativas -FLAPE- y el grupo Saber pedagógico y política pública educativa, quienes convocaron al evento en mención, que fue liderado por el Grupo FLAPE-Colombia.

En el *prólogo* del libro, se plantea la creación de la Red Latinoamericana y Caribeña de Formación Docente. “Esta red se constituyó por iniciativa de varias instituciones académicas especializadas en formación docente, interesadas en crear y fortalecer un espacio de intercambio, reflexión, debate y construcción colectiva de propuestas alrededor de la formación inicial y en servicio del profesorado de la región” (Pulido y Baquero, 2005, p. 12). Dicha creación establece una mirada concreta a la conformación de redes pensadas como formas organizativas propias de los maestros en la pretensión de



generar un impacto en América Latina, al buscar tener incidencia en las políticas educativas. Llama la atención la trascendencia del evento mismo, al centrar la mirada en una unidad regional del mundo con una personalidad geográfica claramente delimitada (Méndez y Molineros, 1996) denominada por algunos Iberoamérica y por nosotros Latinoamérica.

El encuentro contó entre otros con la participación de redes de maestros que se reunieron y discutieron en cuatro mesas de trabajo las siguientes temáticas: Política educativa y formación de maestros; normatividad sobre profesión y trabajo docente y condiciones laborales para el ejercicio de la profesión docente; escenarios, mecanismos de participación, actores y organizaciones de la sociedad civil y su relación con la formación de maestros y por último la profesión y el trabajo docente. Es de anotar que la convocatoria no aglutinaba solamente a maestros sino a amplios sectores y organizaciones de la población interesados en abordar el tema de la educación.

En las *intervenciones preliminares*, específicamente en el *Discurso de instalación* se presentaron las pretensiones del Encuentro las cuales eran: la definición de mecanismos operativos para la producción, análisis, discusión y vigilancia de las políticas educativas en la región de América Latina y el Caribe. De otra parte, se buscaba la formulación de indicadores para dar cuenta del trabajo de diferentes redes, el fortalecimiento de las redes como organizaciones de maestros y la divulgación de la información nacional y regional para la definición, examen crítico y construcción de las políticas públicas de educación en la región latinoamericana en función de actuar en red a través de -FLAPE-, con el objeto de abordar la tensión en la formación de maestros entre la institucionalización de la profesión docente, la historia de la construcción de la profesionalidad y la normatividad para su definición estructural. (Ibarra, 2005:19). Este planteamiento aporta los elementos constitutivos del actuar en red y a la vez contribuye a esclarecer una las tensiones más polémicas en las relaciones entre el Estado, la sociedad y la educación, que consiste en defender la intervención de los maestros en el diseño, ejecución y evaluación de las políticas educativas como un asunto público.

En el *Foro Latinoamericano de Políticas educativas FLAPE*, Pango presentó la Red Latinoamericana y Caribeña de Formación Docente, cuya fundación data del año 2003 en México, lo cual fue posible gracias al trabajo conjunto del observatorio Latinoamericano de Políticas Educativas (OLPED) Brasil,



el Programa Interdisciplinario de Investigación Educativa (PIIE) Chile, La Universidad Pedagógica Nacional (UPN) Colombia, el Observatorio Ciudadano de la Educación (OCE) México y el Foro Educativo (FE) Perú (2005, p. 23). Para ese entonces, las redes de maestros que hacían parte del Movimiento Pedagógico contaban con el respaldo y la interlocución de grupos académicos de reconocida trayectoria investigativa a nivel de Latinoamérica, que para el caso colombiano contó con el acompañamiento de intelectuales del grupo interinstitucional de la historia de las prácticas pedagógicas –GHPP–.

Uno de los objetivos específicos de esta red era organizar la vigilancia de las políticas públicas educativas en América Latina con organizaciones nacionales, establecer líneas de acción y la estructura orgánica para favorecer una base social nacional. Dentro de los resultados esperados del proyecto se aspiraba lograr el fortalecimiento de una red latinoamericana de vigilancia de políticas educativas, constituida por instituciones de la región y especializadas en el seguimiento de las mismas, mediante la reflexión y el intercambio activo. Es así como uno de los impactos esperados consistía en: “... el reconocimiento de una agenda común para el debate y seguimiento de las políticas educativas entre las instituciones de la red y las instituciones nacionales involucradas en los procesos de sus respectivos países” (Pango, 2005, p.p. 24-25). También se contemplaba como la línea de acción la articulación de redes para la movilización ciudadana. La importancia de estas iniciativas radica en que sirvieron como base para el desarrollo del planteamiento de La movilización social por la educación, como esfuerzo conjunto a nivel nacional y latinoamericano.

De otra parte Robalino y Martínez, presentaron la *Red Latinoamericana de Universidades Pedagógicas* cuyo su objetivo general estaba enfocado a contribuir al mejoramiento de la calidad docente en América Latina en la búsqueda del logro de dos pretensiones: desarrollar una estrategia que incluyera a las instituciones de formación docente e intercambiar información y publicaciones (2005, p. 27). Esta red no sólo convocaba a las Universidades Pedagógicas de la región, sino a Escuelas Normales, Institutos Superiores del Magisterio, Facultades de Educación e Institutos Pedagógicos en la búsqueda de valorar el saber docente mediante proyectos compartidos para la recuperación de los aportes de sus experiencias pedagógicas. La intención era convertirse en una referencia respecto de la formación de



maestros con el desarrollo de proyectos comparativos que ampliaran los marcos teóricos, las referencias, las perspectivas, los modelos de formación inicial y emprender proyectos de intercambio entre docentes y estudiantes. El fundamento que alimentaba la conformación de esta red según Cárdenas, es que sin docentes no hay transformación posible. Este presupuesto fundamental que es a la vez categórico, parte de comprender la importancia del papel de maestras y maestros en la escuela como actores fundamentales de los cambios en el proceso educativo (2000, p.31). Esta red tenía un carácter incluyente porque convocaba tanto a las –ENS- como a las Facultades de Educación y otros organismos encargados de direccionar la formación inicial de maestros.

Además se hizo un reconocimiento a la UNESCO, por sus aportes a la constitución de esta red porque en la reunión de La Habana en el 2003 se estableció que: “uno de los focos estratégicos es fortalecer el protagonismo docente. El requisito único para participar en esta red era la ser una institución formadora de maestros” (Robalino y Martínez 2005, p.p.27-28). Es importante anotar cómo desde diferentes voces e instancias del sistema educativo se ve la necesidad de reconocer el protagonismo de los docentes para la generación de cambios educativos en la región basados en el compromiso con el entorno.

Esta convocatoria también de carácter incluyente tenía en cuenta el vínculo de las ENS con las Facultades de Educación y con otros organismos encargados de direccionar la formación inicial de maestros. De acuerdo con este planteamiento, esta es una posibilidad para superar la ausencia de articulación que es una de las grandes debilidades en la estructuración de una política pública educativa, lo cual se expresa en la insularidad en la que se desenvuelven los diferentes actores, instituciones y organismos responsables de formar maestros, que deriva en un débil impacto regional para elevar la calidad académica.

La mesa de *Política educativa y formación de maestros*, Jiménez y Cogollo, formularon como una de las conclusiones generales la necesidad de organizar y fortalecer redes entre las organizaciones de maestros, para empoderarlos como productores de saber pedagógico y sujetos políticos, lo cual evidencia su responsabilidad en el marco de la sociedad en la que actúa (2005, p.55) En esta conclusión es clara la postura que asumen los integrantes de la mesa, al explicitar la intencionalidad política de la



formación de maestros sin la cual no es posible pensar transformaciones en la educación de los países de la región.

En la ponencia *Elementos de política en formación permanente de maestros* Alejandro Alvarez G, expuso los compromisos en la ejecución de los Programas de formación permanente de docentes – PFPD- como desarrollos del plan de gobierno del entonces alcalde de Bogotá Lucho Garzón, en la aspiración que los resultados que se obtuvieran estarían articulados al surgimiento o consolidación de organizaciones de saber pedagógico. Por este motivo los Grupos Académicos–G.A.-promoverían el encuentro de saberes entre los maestros(as) inscritos en los Programas de Formación Permanente Docente–PFPD- que estuvieran involucrados en líneas de trabajo parecidas o análogas; lo anterior con el fin de dinamizar la organización de redes u otro tipo de colectivos que trabajaran e manera conjunta por la cualificación de su práctica, este aspecto de la formación debía aparecer explicitado en un informe final. (2005, p. 62). La importancia de esta presentación está en la clara vinculación de los -PDFD- con los planes de gobierno para incidir en prácticas transformativas en la vida de las Instituciones Educativas –I.E.-. Es necesario recalcar la preocupación explícita del Programa por la consolidación de comunidades de saber pedagógico en la medida que sus desarrollos más importantes se dejaba en manos de los maestros.

La ponencia titulada *La visión humanista del maestro un desafío frente a su formación* mostraba de acuerdo con el planteamiento de Jiménez, Ariza y Calderón, cómo el docente colombiano tiene la preocupación por su actualización académica disciplinar, su incorporación a las redes existentes, su concientización de la importancia de los procesos de sistematización de sus experiencias pedagógicas en una actitud de búsqueda y mejoramiento de su quehacer. (2005, p.76). El aporte de esta ponencia consiste en formar un maestro en el ejercicio de la enseñanza no en función del aprendizaje sino como vía intelectual de pensamiento (Martínez: 1990)

En las propuestas de análisis, producción y seguimiento de políticas, sugeridas por Cecilia Lamprea, se abogaba en la ponencia *El maestro y la pedagogía. Aportes para enfocar una educación colombianista desde la escuela*, por la constitución de redes con proyectos similares y enfoques afines para que las experiencias individuales sirvieran y enriquecieran a otras instituciones (2005, p. 86). Según los



coordinadores generales de la Expedición Pedagógica Nacional esta pretensión ratifica la importancia de las redes como espacios que posibilitan al maestro pasar de ser portador a productor de saber pedagógico (Unda, Martínez, Mejía, 2002).

Por este motivo dentro de la misma ponencia se planteaba como orientación de sugerencias de políticas educativas, la institucionalización de la Expedición Pedagógica Nacional en los municipios, provincias, regiones, nación y los países que conformaban la red con una reglamentación establecida según la experiencia liderada por la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia –UPN-. (2005, p. 89), porque la intención de la red es la de fortalecer el espíritu colectivo y su radio de acción buscaba superar el plano de las innovaciones para convertirlas en experiencias pedagógicas, en el marco de las relaciones sociedad cultura y educación desde los planteamientos de la pedagogía crítica formulados por Giroux y Mc Laren. (1998)

Otra sugerencia de la misma autora, era la conformación de un Instituto Pedagógico Nacional como academia suprema de la pedagogía en Colombia, cuyas funciones fueran la de centro de información, cooperación y documentación para el desarrollo de una pedagogía de acuerdo con el tiempo y los recursos en Colombia que se constituyera en centro de la red de maestros y de una red mundial. (2005, p. 91). Esto quiere decir, que la aspiración de un Instituto al que se le asignaban funciones de un centro de investigaciones buscaba superar el papel de –I.E.- que en la actualidad detenta el Instituto Pedagógico Nacional en Bogotá.

“La UPN, dentro de su compromiso de formar maestros para la nación, estableció como una de sus responsabilidades construir y mantener relaciones políticas y académicas con las Escuelas Normales Superiores del país. Por tal motivo, desarrolló el proyecto *Red de Instituciones Formadoras de formadores*, cuyos objetivos parten de la certeza existente en el valor de los programas de formación de maestros de dichas instituciones y su interés por retroalimentar y reconocer las prácticas y experiencias de estos espacios de formación” (León y Cabrera 2005, p. 93). El vínculo entre –ENS- con las Facultades de Educación o las unidades académicas que hagan sus veces, es una tarea urgente en la UNICAUCA, dado que ésta es una debilidad de las licenciaturas que están diseminadas en los diferentes programas académicos. Lo cual trae como consecuencia un aislamiento que no permite



pensar la formación inicial de maestros de manera conjunta, unido a la carencia de espacios académicos y de gestión desde la administración curricular para superar las visiones fragmentadas y particulares que se reflejan en los planes de estudio y así garantizar la articulación y continuidad como principios básicos para dotar de sentido las relaciones entre las instituciones formadoras de maestros.

La mesa “*Indicadores para monitoreo y evaluación de políticas educativas*” resaltan en la *Introducción* realizada por Mojica y García, (2005, p.239) la discusión y sus resultados en lo que respecta a los consensos en torno a la importancia del trabajo en red aprovechando la ambientación que propiciaba el Encuentro, para hacer acuerdos de trabajo en equipo entre los participantes sobre la elaboración de políticas educativas y políticas de formación de maestros teniendo como referencia las distintas experiencias y estudios realizados al respecto. Es por esto que hay necesidad de revisar los presupuestos teóricos desde los cuales la UNICAUCA, concibe las políticas educativas para la formación inicial de maestros, porque la convocatoria de FLAPE busca recuperar el trabajo en red desde una visión de trabajo en equipo, idea que resulta mucho más familiar a los maestros de los diferentes niveles educativos, para generar acuerdos que permitan la defensa de la profesión docente

El Documento final titulado *Apertura para un encuentro de much@s en torno a las políticas educativas* exhorta a asumirnos como sujetos de políticas educativas para articular las redes y los movimientos sociales que habían sido contemplados como otros de los ejes temáticos al inicio del Foro. El Encuentro permitió: “visibilizar iniciativas, organizaciones, redes y espacios, y al mismo tiempo vislumbrar nuevas posibilidades de articulación y formas de abordar aquellos interrogantes y problemas que nos han quedado planteados” (2005, p.286). Uno de los aportes de este encuentro consiste en el sentido amplio que le otorga al trabajo en red desde su aproximación a los movimientos sociales, a los planes de gobierno vigentes y al rescate de la educación como un derecho.

El carácter polisémico de la noción de red

En el primer capítulo del documento “Sistema Colombiano de Formación de Educadores y Lineamientos de Política”(2013) titulado *Contextualización internacional y nacional de la formación de educadores*, aparece el subtítulo *Los educadores y sus organizaciones: características y problemáticas*, específicamente en el aparte que trata de *las organizaciones*, se hace alusión a la Red



Latinoamericana de información y documentación en Educación –REDUC–, que junto con la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe –OREALC– y con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura –UNESCO–, habían contribuido en 1990 a la preparación de un estado del arte, en donde una de las conclusiones era “...que el tema del sindicalismo docente en relación con las políticas educativas había tenido escaso desarrollo en la región” (Ministerio de Educación Nacional, 2014, p.29) de lo cual se infiere que el trabajo investigativo emprendido por Redes internacionales sean de carácter continental o regional es la cooptación del acervo pedagógico con que cuentan las organizaciones sindicales particularmente en América Latina y que para el caso colombiano fue compilado desde la década de los ochenta del siglo pasado por la Federación Colombiana de Educadores –FECODE–, cuyo trabajo al interior del magisterio generó el Movimiento Pedagógico (1984), que posteriormente tuvo su máxima expresión en el desarrollo de un viaje por las escuelas de Colombia a través de la Expedición Pedagógica Nacional –EPN– entre los años 2000-2006. La interpretación de dicho accionar por parte del Estado colombiano permite afirmar que para éste las organizaciones gremiales del magisterio no son concebidas como interlocutoras válidas que situadas desde ópticas diferentes en el tema de la educación, pudieran establecer un diálogo desde el reconocimiento del conflicto sino que al contrario se hace una apropiación de los desarrollos pedagógicos realizados en varias décadas para incorporarlos como base para la construcción de una política pública que en las relaciones globalización-educación deja en claro su concepción hegemónica, neoliberal y occidental (Mejía, p.2007)

En el mismo capítulo, aparece el subtítulo *Los sistemas y las experiencias de formación de educadores*, que en el aparte *experiencias internacionales*, refiere un estudio de la Red Europea de información en educación –EURYDICE– en el que identifican dos modelos de formación inicial del profesorado. Uno que combina la formación disciplinar con fundamentos pedagógicos y el otro que después de la formación docente en una disciplina particular brinda la formación pedagógica teórico-práctica (2013, p.34). Las decisiones en esta materia adoptadas en las políticas universitarias para la formación de maestros, se convierte en una tensión permanente por cuanto en muchas ocasiones estas determinaciones no son antecedidas por proyectos de investigación al respecto o a pesar de existir resultados de investigación en esta temática no son tenidos en cuenta a la hora de tomar decisiones.



El segundo capítulo de este documento reconoce en *la estructura y organización del sistema colombiano de formación de educadores* el principio de la complejidad que desde las interacciones que se dan en la formación de educadores, emergen puentes o vínculos que dan origen a ejes, rutas y redes de interacción (2013, pág. 59). En este mismo aparte en el subtítulo *puntos de confluencia y articulación del sistema colombiano de formación de educadores*, uno de éstos consiste en la conformación de redes y la implementación de estrategias y herramientas tecnológicas que permiten el intercambio y el trabajo mancomunado en diferentes niveles (2013, p.63). Es decir, por primera vez aparece en el documento una designación específica de la red como punto de partida, más no profundiza en su caracterización. En un ejercicio interpretativo se puede afirmar que la acepción en este caso de la noción red, se aproxima a las redes con soporte telemático, que busca el favorecimiento de la educación virtual como un reconocimiento a las dinámicas educativas que se gestan en medio de la revolución de la tecnología electrónica.

Los ejes transversales considerados por el Sistema para la formación de maestros son: pedagogía, investigación y evaluación, concretamente en el eje de investigación y la formación en ésta, pasa necesariamente por la participación activa de COLCIENCIAS, las Universidades, las Escuelas Normales Superiores, los maestros interesados en el tema, sus agremiaciones y redes, los grupos de investigación y las secretarías de educación (2013, p.66). En este caso, las redes son concebidas desde otra óptica en la medida que son catalogadas como redes de investigación. Al igual que en el documento anterior, la conformación y consolidación de éstas brindan la posibilidad del trabajo conjunto entre las Facultades de Educación y las ENS

El documento contempla en el capítulo 3 como subsistemas de formación de educadores: el inicial, en servicio y el de formación avanzada (2013, p, 60) con tres componentes que son transversales a dichos subsistemas práctica pedagógica, estructura curricular y rol del docente. Igualmente, son transversales las unidades que conforman cada uno de los subsistemas como son los sujetos en formación; el sentido de la formación; las instituciones y sujetos formadores y los programas de formación (2013, p.70)

En las *Unidades del subsistema de formación inicial* se delega la responsabilidad a las facultades de educación entre otras, de la participación en redes académicas nacionales e internacionales para apoyar



procesos educativos en diversas poblaciones y contextos. (2014, 75) Es importante tener en cuenta que es a las Universidades que en su condición de instituciones formadoras de maestros en el nivel inicial, a quienes el Ministerio de Educación Nacional les delega la participación en redes académicas

Así mismo, en las *Unidades del subsistema de formación en servicio*, concretamente en la unidad *Sujetos e instituciones formadoras del subsistema de formación en servicio* liga ésta a una serie de dependencias e instituciones científicas, al propio sistema educativo, a grupos y a redes de investigación, así como a organizaciones no gubernamentales calificadas, a organismos internacionales y a facultades universitarias, desde la que moviliza toda la red de formación con ofertas concretas de educación formal e informal. (2014: p.94). Es interesante observar una nueva acepción de la noción de red en el sentido que no la limita a ser red de investigación únicamente sino que le confiere el carácter de red de formación y a su vez que el Estado no asume de manera directa la formación de maestros sino que la delega a otras instituciones como a las -ONG- y a organismos internacionales, que direccionan la formación de maestros como operadores privados.

Es necesario profundizar en los sentidos que se le otorga a la noción de red, desde cada una de estas acepciones identificadas en este documento, por la manera como inciden en el establecimiento de las estructuras curriculares y en el diseño de las mallas curriculares de los planes de estudio tanto de las –ENS- como de las Licenciaturas de Educación Básica –LEB-, dadas las implicaciones que de ello derivan tanto en los discursos como en las prácticas pedagógicas, por tratarse de instituciones formadoras de maestros.

Para el caso de las *Unidades del subsistema de formación avanzada*, en la unidad *Sentido de la formación avanzada* se motiva a la conformación y consolidación de vínculos de los estudios de posgrado con la comunidad científica nacional e internacional a través de redes nacionales de investigadores y de programas de investigación interdisciplinarios en materia educativa. (2014, p.13). Es así como se observa una mayor exigencia para la formación avanzada desde una visión de gradualidad, dejando en claro las pretensiones de la conformación de redes en cada uno de los subsistemas para la formación de educadores.



Así mismo en otra unidad *Sujetos e instituciones formadoras del subsistema de formación avanzada* el subsistema entra a depender de entidades como el Ministerio de Educación Nacional –MEN- Consejo Nacional de Acreditación –CNA-, COLCIENCIAS, las Universidades, los centros o grupos de investigación, las redes de investigación, las organizaciones no gubernamentales (ONG) y los institutos de investigación.(2013, p.p.116-119). Esta propuesta está en clara concordancia con la utilización del término educadores y no maestros ni docentes, porque visto de esta manera el sistema desde una mirada amplia cubre la educación formal, no formal e informal.

Dentro de este mismo capítulo figura como un *Punto de articulación del sistema de formación avanzada* la construcción y fomento de redes de investigación conformadas por los sujetos de la educación de los tres subsistemas, con el propósito de intercambiar sistematizar y socializar experiencias entre educadores y fortalecer la práctica pedagógica en diferentes ciclos, niveles, espacios y escenarios académicos ( 2013, p. 123) Es así, como se deja establecido el carácter transversal de las redes y su función formativa desde su constitución que involucra la participación de maestros en formación, en ejercicio y formadores de maestros. Uno de los resultados de investigación proy ID - 3605 se detecta la importancia de generar una estructura organizativa que permita el trabajo en red desde los semilleros de investigación conformados por los maestros en formación de –ENS- y/o –LEB- ; seminarios generales de Maestrías en Educación a los que asisten maestros en ejercicio con sus respectivas experiencias profesionales y seminarios de formación permanente que convocan a formadores de maestros.

En los *Lineamientos de política colombiana de formación de educadores* que hacen parte del capítulo 4, en lo que concierne a la investigación como eje transversal del sistema compele a los educadores como actores del sistema, ser capaces de asumir la generación de comunidad académica a partir de equipos, pares, nodos, redes y semilleros de investigación, para potenciar el conocimiento mediante el empleo de las TIC y articular el proceso investigativo a la práctica identificando situaciones que se van a estudiar en la realidad escolar que le es propia, con una disposición crítica para comprender, modificar y transformar una situación problemática en oportunidad de desarrollo y mejoramiento tanto propio como de la comunidad escolar. Es así como una propuesta de articulación de los Programas de formación complementaria –PFC- con las -LEB- pasa por la recuperación de la labor adelantada por -



ieRed- como base para la conformación y consolidación de comunidades de saber pedagógico, que difieren de las redes académicas circunscritas en la producción de conocimiento, por las tensiones que se suscitan entre saber y conocimiento. (Muñoz, 1990: p. 89)

Otro de *los lineamientos* pretende garantizar la existencia de centros de investigación institucionales, la creación y reconocimiento de grupos de investigación institucionales, el desarrollo de líneas de investigación, diseño de proyectos, el establecimiento de redes y nodos y la formulación de acuerdos interinstitucionales entre los actores del sistema (2014, p.36) Una propuesta con estas condiciones fue desarrollada desde -ieRed- para la configuración de redes de saber pedagógico a partir de la constitución de nodos, los cuales se nutren de los relatos elaborados por los integrantes de semilleros de investigación, por los proyectos de investigación desarrollados por los maestros en ejercicio vinculados a las maestrías en educación, y los avances investigativos de los formadores de maestros organizados en seminarios de formación permanente. Estos logros son posibles si hay mayores asignaciones de labor académica tanto a los formadores de maestros de las -ENS- como a los formadores de maestros las Facultades de Educación, desde el reconocimiento de las fortalezas distintas pero complementarias que aportan las instituciones formadoras de maestros a la interlocución académica tan urgente en el departamento del Cauca por el impacto en el desarrollo regional de la labor adelantada por dichas instituciones.

En el caso específico de *los lineamientos para el subsistema de formación inicial* se convoca a: “fomentar semilleros, grupos, redes de investigación en las escuelas normales superiores y en las universidades con programas de licenciaturas y facultades de educación, tomando como criterio de organización la eliminación de jerarquías investigativas en el subsistema y asumiendo que el estudio de los aprendizajes escolares es tan importante en las escuelas normales superiores como en las universidades, y tan relevante en el preescolar como en la educación básica y media” (2013, p.138). La vigencia del planteamiento de la articulación de -ENS- con las Facultades de Educación se concreta en la conformación y consolidación de redes de investigación educativa a partir del esquema organizativo propuesto anteriormente, para hacer posible el cumplimiento de los dos primeros principios transversales que rigen el sistema como son la articulación y la continuidad (2013, p.53). Por este motivo se reitera que la articulación tiene una relación directa con la firma de los convenios,



estipulando claramente las pretensiones académicas que les subyacen, para superar la visión de circunscribirlos únicamente a acuerdos con predominio administrativo. Esto pasa necesariamente por la designación de los formadores más esclarecidos de las instituciones formadoras de maestros y la asignación de los tiempos respectivos para la investigación.

Como *lineamiento para el subsistema de formación en servicio* se orienta el fomento de grupos y redes de investigación en el aula, en la escuela y en el entorno regional; definir las líneas y acciones que posibilitan la interacción coordinada de la investigación y la formación en servicio con las instituciones formadoras para eliminar las actuales fracturas en los currículos y planes de estudio (2014, 141). Aparece una nueva arista de la red es la de red de investigación en el aula y su relación con los planes de estudio, que es uno de los puntos neurálgicos por las rupturas que se producen en el paso de los egresados de los -PFC- al quinto semestre de las -LEB-. Mientras que el tratamiento de las estructuras y las mallas curriculares de las instituciones formadoras de maestros sigan siendo un asunto privado de cada una de las instituciones, los avances en los ejes transversales contemplados en el sistema como son la práctica pedagógica, la investigación y la evaluación serán de muy poca relevancia.

Según este documento igualmente se pretende: “fomentar los encuentros académicos entre las escuelas normales superiores y las facultades de educación, crear redes de conocimiento, fomentar las experiencias significativas entre pares académicos, posibilitar espacios para la reflexión del maestro; todo esto en pro de hacer y permitir un seguimiento y autoevaluación al sistema”. (Ministerio de Educación Nacional, 2014,141). En este caso la red es vista como red de conocimiento, es importante precisar que en el desarrollo de la presente propuesta pedagógica se insiste en la recuperación de la red como red de saber pedagógico, por las particularidades y la diversidad propia del departamento del Cauca, por la injerencia de otras formas de conocimiento surgidos de saberes ancestrales que están presentes en las actividades escolares.

En el subtítulo de los *lineamientos para el subsistema de formación avanzada* se explicita organizar redes que propicien espacios de diálogo a nivel intersectorial, como estrategia para fomentar la consolidación de líneas y proyectos de investigación que transformen y enriquezcan la producción del



saber pedagógico. Estas redes de investigación estarían integradas por sujetos de la educación en los tres subsistemas y tendrían el propósito de intercambiar, sistematizar y socializar experiencias entre educadores buscando fortalecer la práctica pedagógica en diferentes ciclos, niveles, espacios y escenarios académicos (2014, p. 143). Aparece otra mirada de la red como espacio de diálogo a nivel intersectorial, en este caso la red no se circunscribe a ser una red pedagógica sino que tiene la connotación de red educativa propiamente dicha, por los posibles vínculos que se pueden establecer con otros sectores de la vida del país, como el económico, político, social y cultural, para hacer viable otra de las funciones sustantivas de la universidad como lo es la interacción social, contemplada en el estatuto académico de la -UNICAUCA- (2010)

Otro *lineamiento* consiste en fortalecer los procesos de formación avanzada con metodologías virtuales, incorporando las TIC, de manera que posibiliten los encuentros a distancia y formas de organización, acción colectiva y formación entre pares, como también el trabajo en red. (pág 144). Es así como se reitera de manera explícita otra arista de la concepción de las redes como redes telemáticas producto de la inserción de la tecnología electrónica en el ámbito educativo.

La conformación de redes un reto de las Escuelas Normales Superiores

En el documento borrador “Naturaleza y retos de las -ENS-(2015) uno de sus *lineamientos de política* está contemplado el fomento de semilleros, grupos y redes de investigación en las ENS, universidades con Programas de licenciatura y Facultades de Educación. (Diapositiva No 1) dentro del aparte calidad de los programas de formación inicial. Se observa que en el vínculo entre -ENS- y Facultades de Educación, aparece de manera reiterativa la conexión entre semilleros, redes y grupos de investigación, la cual es una necesidad también presente en los documentos anteriores.

En la diapositiva No 3 se enuncia de manera explícita las redes de -ENS- al hacer referencia al acompañamiento del Ministerio de Educación Nacional -MEN- a las Escuelas Normales Superiores -ENS-.

Desde los ejes transversales del sistema colombiano de formación de educadores pedagogía, investigación y evaluación se le asigna a las -ENS- como una de las tareas prioritarias en el eje de



investigación la presentación de propuestas y la consolidación de líneas y grupos de investigación y el fomento de proyectos y redes de investigación (diapositiva No 55) Como derivación del lineamiento de política del sistema de formación de educadores aparece la red como espacio de investigación de manera explícita.

Llama la atención que en documento expedido en diciembre de 2015 la mención al trabajo en red es poca o está ausente, razón por la cual se seleccionó el documento presentado a modo de diapositivas, que recoge de manera precisa algunas de las intenciones del trabajo en red plasmadas en el documento “sistema colombiano de formación de maestros y lineamientos de política” y que son retomadas en los documentos borrador bajo el título de *Naturaleza y retos de las ENS* (julio, 2015)

La ausencia de la noción de trabajo en red en otros documentos consultados

Tras el rastreo de la noción trabajo en red ó red en el documento “Tras la excelencia docente” publicado en el año 2014, no aparecen precisiones acerca de dicha noción. Se deduce que dicha ausencia corresponde al predominio de una mirada económica acerca de la educación que entra en contradicción con la idea de red como forma organizativa incorporada al trabajo de los maestros de los distintos niveles del sistema educativo. La lectura del documento deja traslucir una mirada predominante de la educación más como un servicio público que como un derecho universal e inalienable, en la medida que en las pretensiones de la investigación hay una clara relación entre el crecimiento económico y la calidad docente, la cual se pretende lograr a partir de mayores incentivos económicos, no se tiene en cuenta la diversidad regional del país, porque se propende por la formulación de un currículo único para la educación colombiana.

Del mismo modo en el documento *Lineamientos de calidad para las licenciaturas en educación*, en ninguna parte se hace alusión al trabajo en red. Resulta paradójico que un documento que debería presentar avances de los lineamientos de política para la formación de educadores un tema como lo es la noción de red que tiene avances significativos en las diferentes acepciones desde las cuales pueden ser implementadas no se haga alusión alguna a las redes ó el trabajo en red para la formación de licenciados a cargo de las Facultades de Educación.



Lo que se observa es una ruptura y cortes evidentes entre los planteamientos de los diferentes documentos estudiados, que puede dar como resultado confusión a la hora de la implementación de las exigencias que hace el Estado colombiano a las facultades de educación, porque lo que está en juego son dos miradas distintas de la educación que se percibe claramente en el seguimiento minucioso de cada uno de éstos y que se puede sintetizar en que la intencionalidad que hay detrás de cada uno es la visión de la educación como un derecho ó como un servicio. La postura en el presente propuesta pedagógica corresponde a una mirada de la educación de manera incluyente como un derecho y un servicio donde el predominio lo tiene el derecho a la educación como un presupuesto universal.

Mientras el documento del sistema colombiano para la formación de educadores y lineamientos de política tiene un carácter más amplio y deliberativo, los lineamientos de calidad para la acreditación de las licenciaturas en educación tienen una intención con predominio técnico y es taxativa en cuanto al anuncio de mayores exigencias a las facultades de educación. Cabría hacerse la pregunta acerca de por qué en el documento de “Lineamientos de calidad para las facultades de educación” como desarrollo del subsistema de formación inicial de maestros hay un corte taxativo frente a las redes como formas organizativas de los maestros.

## **Reflexiones**

En el libro *formación, trabajo y profesión docente*, la apuesta es por la creación y fortalecimiento de las redes pedagógicas, como expresión organizativa de los maestros. Dicha organización pedagógica entra en diálogo con los entes de poder en diferentes ámbitos espaciales para la elaboración, implementación, seguimiento y vigilancia de las políticas públicas educativas locales, departamentales, regionales, nacionales e internacionales.

Esta misma noción es asumida en el documento *Sistema colombiano de formación de educadores*, desde una profusión de significados que se le otorga al trabajo en red ó a las redes a partir de la captación del trabajo adelantado por las redes pedagógicas o aquellas que han sido fomentadas por la organización espontánea de los maestros o desde las directrices sindicales.



La noción de red aparece de manera reiterativa en los primeros documentos borradores, conocidos bajo el nombre de *Retos y Naturaleza de las ENS*, en un claro propósito de atemperar los Lineamientos de Política del Sistema Colombiano de Educadores a estas instituciones formadoras de maestros, pero que poco a poco se va desdibujando a medida que se avanza en la teorización del mismo. Como es el caso de la versión ampliada y publicada en diciembre de 2015.

No hay mención alguna de la noción red en el documento *Lineamientos de calidad para las licenciaturas en Educación*, por cuanto su desarrollo está más ligado a los procesos de acreditación de calidad para dichos programas que a la preocupación de domeñar los Lineamientos de Política del Sistema Colombiano de Educadores a las realidades educativas que acompañan el desarrollo de dichos programas académicos en el nivel de Educación Superior. Esta situación refuerza el predominio del aspecto administrativo sobre el académico como la concepción predominante estipulada para los convenios interinstitucionales entre -ENS- y Facultades de Educación.

Igualmente en la investigación *Hacia la calidad docente*, la noción de red es inexistente en la medida que este es un estudio económico que aborda la educación desde la hipótesis de la relación directa entre calidad educativa de los docentes en función de la inversión económica en sus procesos formativos, postura opuesta a la noción de calidad en función de la resolución de las necesidades educativas que surgen de la caracterización de los entornos educativos locales.

## **Recomendaciones**

Hay necesidad de:

1. Fortalecer el trabajo en red de las -ENS- del Cauca para entrar en un diálogo continuo y fluido con los programas de licenciaturas existentes en la UNICAUCA mediante la ampliación del convenio interinstitucional desde nuevas miradas que contribuyan a elevar la calidad académica de las instituciones formadoras de maestros comprometidas en dichos convenios.



2. Trabajar en red posibilita revisar los planes de estudios de las instituciones formadoras de maestros para develar las intencionalidades pedagógicas y así elaborar propósitos comunes, lenguajes afines y acciones conjuntas para identificar fortalezas y debilidades que potencian o constriñen el desarrollo educativo regional y la interlocución con las instituciones formadoras de maestros en el nivel educativo superior.
3. Hacer una lectura sistemática de los documentos oficiales recientemente publicados para valorar las posibilidades y limitaciones del trabajo en red, que permita valorar desde los entornos locales las exigencias que hacen las entidades responsables de la formación inicial de maestros en función de atemperar lo global a lo local en términos educativos.
4. Conformar redes entre los formadores de maestros para realizar seminarios de análisis acerca de las exigencias y compromisos por parte del Estado colombiano y la capacidad real de las instituciones formadoras de maestros para atenderlas especialmente en regiones de difícil acceso y de alta conflictividad.
5. Trabajar en red para ganar en argumentación teórica frente a la formación de maestros mediante el uso de la noción de red, que contribuya a la formación de un pensamiento crítico en torno a la manera como se están implementando las exigencias de la educación global en el país.

### **Conclusiones**

1. Es muy importante crear espacios académicos por parte de los formadores de maestros, tanto de los -PFC- como de las -LEB- con las cuales está establecido el convenio inter-institucional, para deliberar sobre los sentidos y las perspectivas de la formación inicial de maestros en contexto.
2. Es urgente que los formadores de maestros aborden los planes de estudio de los programas de formación inicial que hacen parte del convenio interinstitucional, en aspectos básicos como las



estructuras y mallas curriculares, sin lo cual no será posible emprender la articulación en aras de mejorar la calidad educativa de dichos programas.

3. Es imperativa la formación de una consciencia crítica, que permita a los formadores de maestros visualizar las implicaciones de vivir en medio de una revolución tecnológica electrónica, que ha transformado el sistema de relaciones con el conocimiento, con los estudiantes, con la sociedad en general y con la profesión docente en particular.
4. Es necesaria la creación y conformación de redes pedagógicas que permitan la interlocución de maestros en ejercicio, maestros en formación y formadores de maestros, con asignaciones de labor académica que permitan recuperar y fortalecer otras formas organizativas de los maestros.
5. Es de vital importancia adelantar el tratamiento de los documentos oficiales a la luz de las experiencias pedagógicas, para que en medio de las tensiones que se generan entre las exigencias educativas globales y las realidades educativas de los entornos locales, se puedan realizar procesos formativos y auto-formativos que sean liderados por coordinadores académicos y de convivencia, en las instituciones formadoras de maestros

### **Bibliografía:**

Alvarez Gallego, A. (2005) Elementos de política en formación permanente de maestros. En Pulido Chaves, O. y Baquero Reyes, S. (Comps) *Formación de maestros, profesión y trabajo docente*. (pp.56-64). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Saber pedagógico y políticas públicas educativas y - FLAPE-.

Arias, M.D. Flores, A. y Porlán, R (Comps) (1993) *Redes de maestros (una alternativa para la transformación escolar*. Sevilla: Díada Editora y Universidad Pedagógica Nacional.

Cárdenas Colmener, A. (2000) El docente como protagonista del cambio educativo. En Cárdenas Colmener, A. Rodríguez Céspedes, A. y Torres, R. *El maestro protagonista del cambio educativo* Bogotá: Cooperativa editorial del Magisterio.



Carreras, I. y Farré, A. (2006) Los nuevos retos de la lucha contra la pobreza. En Nogué, J. y Romero J (Eds). *Las otras geografías*. Valencia: Tirant Lo Blanch.

Castro Bohórquez, G. Catebiel, V. Hernandez Pino, U y Gutiérrez, E. (2004) La Red de Investigación Educativa: Una mirada a los procesos formativos de maestros. *Revista nodos y nudos*, 2(16), [pp.79-83] (Unda,. Martínez, Mejía, 2002)

Castro Bohórquez, G. y Hernández Pino, U [Comps] (2012) *El saber pedagógico en el Cauca: miradas de maestros en contextos de diversidad*. Popayán: Sello Editorial Universidad del Cauca.

García Jaramillo, S. Maldonado Carrizosa D. Perry Rubio, G, Rodríguez Orgales C y Saavedra Calvo, J.E. (2014). *Tras la excelencia docente*. Bogotá: Fundación Compartir.

Giroux, H. y McLaren, P. (1998) *Sociedad, cultura y educación*. Madrid: Miño y Dávila Editores.

Ibarra Russi, O. (2005). Discurso de instalación. En Pulido Chaves, O. y Baquero Reyes, S. (Comps) *Formación de maestros, profesión y trabajo docente*. (pp.56-64). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Saber pedagógico y políticas públicas educativas y -FLAPE-.

Jiménez, D. y Cogollo, C. (2005). Introducción. En Pulido Chaves , O y Baquero Reyes, S. (Comps) *Formación de maestros, profesión y trabajo docente*. (pp 53-55) Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Saber pedagógico y políticas públicas educativas, -FLAPE-.

Jiménez C, A. Ariza B, C, y Calderón, S. (2005). La visión humanista del maestro un desafío frente a su formación. (pp. 76-81). ) En Pulido, Chaves O y Baquero Reyes, S. (Comps) *Formación de maestros, profesión y trabajo docente*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Saber pedagógico y políticas públicas educativas, -FLAPE-.

Lamprea de Guzmán, C. (2005). El maestro y la pedagogía. Aportes para enfocar la educación colombianista desde la escuela. (pp.82-92) En Pulido, Chaves O y Baquero Reyes, S. (Comps) *Formación de maestros, profesión y trabajo docente*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Saber pedagógico y políticas públicas educativas, -FLAPE-.



León Chaves, E. y Cabrera Cifuentes, K. (2005). Instituciones formadoras de maestros. (pp. 93-97) en Pulido, Chaves O y Baquero Reyes, S. (Comps) *Formación de maestros, profesión y trabajo docente*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Saber pedagógico y políticas públicas educativas, -FLAPE-.

Martínez, Boom. Alberto. (1990) *La enseñanza como posibilidad de pensamiento*. En Díaz, M y Muñoz, J.A. *Pedagogía, discurso y poder*. Bogotá: CORPRODIC

Mejía Jiménez, M.R. (1994). *Las nuevas comunicaciones educativas: de lo escrito a lo digital*. En Memorias III Semana Iberoamericana de la Comunicación: Medios de Comunicación y Educación. Bogotá: OEI

\_\_\_\_\_ (2007). Educación(es) en la(s) globalización(es). Bogotá. D.C.: Ediciones desde abajo.

Méndez, R. y Molineros F. (1996) *Espacios y sociedades*. Barcelona: Ariel Geografía

Ministerio de Educación Nacional (2013). *Sistema Colombiano de Formación de Educadores y Lineamientos de Política*. Bogotá D.C.:

\_\_\_\_\_ (2015). *Naturaleza y retos de las Escuelas Normales Superiores - ENS-*” V.5. Bogotá D.C.:

\_\_\_\_\_ (2014). *Lineamientos de calidad para las licenciaturas en Educación*. Bogotá D.C.:

Mojica Sánchez, O. y García Rojas, L.I. (2005). Introducción. (pp. 239-241) En Pulido Chaves, O y Baquero Reyes, S. (Comps) *Formación de maestros, profesión y trabajo docente*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Saber pedagógico y políticas públicas educativas, -FLAPE-.

Muñoz M, J.A. (1990). *Las prácticas pedagógicas y sus relaciones de poder*. (pp. 69-102) En Díaz, M y Muñoz, J.A. *Pedagogía, discurso y poder*. Bogotá: CORPRODIC



Pango Grover, V. (2005). Foro Latinoamericano de Políticas Educativas, FLAPE. (pp. 23-26). En Pulido Chaves, O y Baquero Reyes, S. (Comps) *Formación de maestros, profesión y trabajo docente*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Saber pedagógico y políticas públicas educativas, -FLAPE-.

Pulido Chaves, O y Baquero, Reyes, S. Prólogo (pp. 11-13) ). En Pulido Chaves, O y Baquero Reyes, S. (Comps) *Formación de maestros, profesión y trabajo docente*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Saber pedagógico y políticas públicas educativas, -FLAPE-.

Robalino, M. y Martínez, J. (2005) Red Latinoamericana de Universidades Pedagógicas. (pp. 27-29) En Pulido Chaves, O. y Baquero Reyes, S. (Comps) *Formación de maestros, profesión y trabajo docente*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Saber pedagógico y políticas públicas educativas, -FLAPE-.

Unda Bernal, M del P. Martínez Boom, A. y Mejía Jiménez, M.R. (2002) *El itinerario del maestro: de portador a productor de saber pedagógico*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Expedición Pedagógica Nacional, Fundación Antonio Restrepo Barco.