



EL CUERPO DE MUJER COMO COSA; Víctimas de violencia intrafamiliar

Esp. Lady Yolima Gómez Chávez

Resumen

La presente ponencia, hace parte de la investigación relacionada con la “Construcción de cuerpo de mujer víctimas de violencia intrafamiliar registrado en el CAVIF (centro de atención de violencia intrafamiliar) de la ciudad de Popayán. El siguiente escrito, se desarrolló de acuerdo a la realización del estado del arte en la que se logró obtener dos categorías representativas las cuales son cuerpo de mujer y violencia. Logrando encaminar el escrito en dos partes, para esto la primera parte se abordará en la concepción del cuerpo y cuerpo de mujer y como segundo tema se abarcará la construcción de cuerpo de mujer víctimas la violencia intrafamiliar. el objetivo es generar una reflexión que logre posicionar el cuerpo de mujer, ya que en la historia el cuerpo de mujer se ha mostrado un cuerpo invisibilizado y objeto, al cual poco a poco ha logrado ser un cuerpo con mayor existencialismo y libertad.

Palabras Claves: Cuerpo de mujer y violencia y Construcción del cuerpo de mujer

INTRODUCCIÓN

En la historia, diferentes autores han logrado aportar a la construcción de cuerpo de la mujer, entre ellos, se encuentra Simone de Beauvoir (1949), escritora, profesora y filósofa francesa, la cual a través de sus novelas, ensayos, biografías y monográficos logró discusiones académicas en relación a temas políticos, sociales y filosóficos, con un marcado acento en el existencialismo, siendo la activista más importante y representativa del feminismo por la igualdad de género; ella denunció la educación que se les daba a las niñas inculcándoles los valores de la maternidad y haciéndoles ver que era la manera femenina de realizarse como mujeres – sujeto, de igual manera percibió la enorme desigualdad que sufrían las mujeres de su época, siendo invisibilizadas y relegadas por el patriarcado dominante, este



tipo de denuncia le permitió desenmascarar, tabúes y significados escondidos detrás de acciones cotidianas que realizaban las mujeres.

Es desde estos enfoques que se han logrado llevar a cabo diversas investigaciones que aportan al nuevo enfoque de cuerpo de mujer, teniendo como base la investigación realizada por García (2013) quien realizó un estudio acerca del pensamiento feminista de Beauvoir, en su libro el segundo sexo, menciona que:

La categoría de la otra para describir la situación de la mujer en un mundo que, según la autora, le es ajeno, le es masculino, en el que los hombres son quienes tienen el poder y quienes crean la cultura. Por esta razón la mujer sólo se determina y se diferencia con respecto al hombre, siendo para él únicamente un cuerpo sexuado. García (citado, Beauvoir, 2006, p.20)

Al retomar este estudio de investigación, se puede considerar que la mujer va más allá de ser un cuerpo objeto, porque se ha demostrado a lo largo de la historia, que diversas mujeres han logrado cumplir sus metas y objetivos de vida llegando a tener cierto poder de identidad teniendo empoderamiento e inclusive empezar a ocupar espacios de igualdad ante labores que siempre habían estado determinadas por los hombres. En Sur América, se tiene el ejemplo de mujeres que lograron generar su propia construcción de cuerpo, no desde su esencia sino desde vivenciar sus propias experiencias deseadas. Las siguientes mujeres son destacadas por los avances activistas a lo largo de la historia generando su propia libertad como:

Rigoberta Menchu: Es una activista de los derechos humanos de Guatemala que obtuvo el Premio Nobel de la Paz en 1992 por su lucha por la defensa de los derechos indígenas y humanos de su país.

Frida Kahlo: Fue una artista mexicana que usó el arte para expresar su sufrimiento y sus dificultades por sobrevivir.

Eva Duarte de Perón: Fue la esposa del presidente argentino Juan Domingo Perón y Primera Dama de Argentina. Perón tuvo una participación importante para la aprobación del voto femenino en 1947.

Carmen Mondragón: Fue una mujer revolucionaria para su época, y no tenía problemas en desafiar las reglas. Fue así se convirtió en pionera del uso de la minifalda.

Elvia Carrillo Puerto: Fue una de las mujeres feministas más importantes en México, quien luchó activamente para lograr el sufragio femenino. Fundó la primera organización de mujeres campesinas y organizó el Primer Encuentro Feminista de Yucatán.



Esperanza Brito de Martí: Periodista, feminista y activista mexicana, dedicó más de tres décadas a los derechos sexuales y reproductivos de la mujer. En 1982 exigió a la Cámara de Diputados una ley a favor de la Maternidad Libre y Voluntaria, y se involucró por las demandas a favor del aborto, la no discriminación, la no violencia y el derecho a la participación de la mujer en la vida social. En 1973 recibió el Premio Nacional de Periodismo por el reportaje.

Hermila Galindo: Hizo la defensa de los derechos de las mujeres el motivo de su carrera política. Fundó el semanario feminista La Mujer Moderna que promovía el desarrollo de las mujeres y reivindicaba su posición dentro del esquema social. Defendió la educación laica, sexual, y el derecho de las mujeres a ejercer su sexualidad.

Estas mujeres son ejemplo porque tienen otra concepción de cuerpo de mujer, logrando darle una nueva mirada en la construcción de cuerpo de mujer, liberándose de esa sumisión y concepción de cuerpo de mujer que se ha tenido a lo largo del tiempo, al que muy seguramente fueron víctimas de violencia, y gracias al movimiento feminista mujeres en red, como lo plantea García (2013) en su estudio: El feminismo es un movimiento social y político que se inicia a finales del siglo XVIII. Dicho movimiento supondrá la toma de conciencia por parte de las mujeres, como grupo o colectivo humano, de la opresión, de la dominación y de la explotación que han sufrido y siguen sufriendo las mujeres por parte de los hombres dentro del patriarcado. Esto llevará a las mujeres a luchar por la liberación de su sexo, reclamando todas las transformaciones que una sociedad igualitaria requiere (Mujeres en Red, 2008: 2).p.10

Sin embargo, así se hayan creado movimientos que apoyen a la liberación del cuerpo de mujer, durante la historia, el cuerpo de mujer ha tenido que afrontar diferentes violencias para poder construirse socialmente su propia concepción de cuerpo. Otra de las investigaciones realizadas está la de Espinar (2003) quien realiza un estudio investigativo, enfatizado en la violencia hacia la mujer, la cual muestra como la violencia intrafamiliar se va convirtiendo, poco a poco en un problema social, esta autora retoma la teoría de Galtung (1930) siendo este autor, uno de los fundadores y protagonistas importantes de la investigación sobre la paz y los conflictos sociales, y para acercarse a la paz intento comprender el fenómeno de la violencia. Planteando una estructura que presenta los diferentes tipos de violencia a los que día a día el cuerpo de mujer debe afrontar desde su concepción de objeto y esencia,

3 Licenciada en educación básica con énfasis en educación física recreación y deporte. Maestrante en educación estudios del cuerpo y motricidad, 1. Docente del colegio los Andes de la ciudad de Popayán.
ladygomez@unicauca.edu.co

12 a 14 de Octubre de 2016, Popayán (Colombia)



los cuales son: directa, estructural y cultural. Siendo estas algunas de las categorías de violencias que involucran o que van en contra del cuerpo de mujer, y que han aportado a que la sociedad patriarcal genere más poder, dando como resultado que sean los hombres quienes elijan y logren tener una trascendencia y una proyección de vida dentro de la profesión que ellos deseen, generando así su propia existencia individual en una sociedad.

La ponencia pretende, establecer lo complejo que ha sido para la mujer poder identificar su propio cuerpo, poder sentirse libre en cada de sus acciones, y vale resaltar que la mujer no solo necesita construir su cuerpo por ser víctima de violencia intrafamiliar sino que también existen otra clase de violencias que también influyen, el caso es generalizar que existe un mismo fin el de liberarse es así como lo plantea Uris (2014) en su estudio sobre la violencia en el ámbito laboral, el cual también dice que cuanto más libre puedan desarrollar sus tareas las mujeres en el ámbito productivo y sin ningún tipo de obstáculo, más cerca estaremos de una sociedad igualitaria y mayores serían los niveles de prosperidad y bienestar del conjunto de la sociedad.p.16

Todo esto va llevando a que se vea algo en común, es decir que sea la violencia que sea, la mujer Debe generar respuesta en el sentido de reacción hacia la situación que se está viviendo, pero todo esto puede ocurrir, si la mujer toma su propia autonomía como lo dice en su estudio Reneaum(2014) respecto a la autonomía de la mujer , desde una perspectiva liberal entiende que la persona autónoma es aquella que tiene todas las posibilidades para poder decidir sobre las esferas de su vida, un ser abstraído de las relaciones sociales, un ser autosuficiente (Nedelsky, 1989; Stoljar, 2014; Abrams, 1999)p.92

Y por último canteras (2004), quien también da un aporte significativo en la comprensión y diversas modalidades y direcciones de violencia en pareja.

Es así como después de recopilar estudios que establecen lo complejo que ha sido para la mujer poder identificar su propio cuerpo, poder sentirse libre en cada de sus acciones, es por esto que se genera inquietud por la siguiente pregunta. ¿Cómo se construye cuerpo de mujer, víctima de violencia intrafamiliar?



En este sentido la pregunta logra pensar, si realmente el cuerpo de mujer ha podido tener una trascendencia y libertad para actuar o si simplemente es un objeto más que solo vive desde su esencia y no desde su existencia Beauvior (1949). De acuerdo a esta ponencia se muestra, que la educación tiene una labor bastante ardua, ya que es poder generar prácticas de cambio mas no generar consciencia, si realmente se actúa dentro ámbito educativo, en la nueva reivindicación de la mujer en la sociedad, muy seguramente se podrá obtener nuevas percepciones y visiones de mujer que aporten a esa igualdad de libertad que darán como resultado trascendencia de acciones y un existencialismo que generará cambios de respeto y libertad de experiencias para las nuevas construcciones sociales de cuerpo de mujer.

A continuación se plantea el desarrollo de las principales categorías teóricas que permiten hacer la relación entre, Construcción de cuerpo de mujer víctimas de violencia intrafamiliar, las cuales son: cuerpo femenino y violencia, construcción de cuerpo de mujer.

I. CUERPO DE MUJER Y VIOLENCIA

La ponencia pretende, establecer lo complejo que ha sido para la mujer poder identificar su propio cuerpo, poder sentirse libre en cada de sus acciones, poder tener una trascendencia y libertad para actuar o si simplemente es un objeto más que solo vive desde su esencia y no desde su existencia.

El cuerpo de mujer ha sido un cuerpo invisibilizado, un cuerpo que se ha creado a la visión y privilegio masculino, construido a la sombra del otro, de la familia, de los hijos, del esposo. De esta manera el cuerpo de mujer sea constituido por el deseo y visión masculina, siendo un cuerpo que no ha tenido una construcción propia, que no ha logrado tener una realización individual de mujer y todo porque continua siendo un cuerpo objeto, es decir un cuerpo en el que no tiene importancia dual sino que sola se da beneficio para y por el otro. Es así como Martínez (2014), quien hace una revisión crítica acerca del pensamiento de Beauvoir en su libro el segundo sexo:

La mujer existe en relación al hombre, como complemento de él, que es el Uno, al tiempo que ella es la Otra, el ser relativo, ocasional, lo inesencial dentro de una humanidad masculina que la ha definido no en sí, sino en relación a él.p.2



Desde esta perspectiva el cuerpo de mujer se ha visto con barreras, en que la sociedad, la educación, la cultura y la asignación de roles le generan un cuerpo, que poco a poco ha sido, invisibilizado y subordinado, por el hecho de seguir un régimen patriarcal, el cual ha tenido que afrontar estereotipos de género, al que se le han adjudicado roles mostrando apatía, exclusión y veto en diferentes campos en los que se debe desenvolver. En este sentido Martínez (2014) quien cita Beauvoir, afirma que el cuerpo femenino debe ser la situación y el instrumento de la libertad de las mujeres, no una esencia definidora y limitadora, en que la felicidad no es trascendental, lo que realmente importa es la libertad con la que el cuerpo de mujer se pueda desenvolver en todos los campo ante una sociedad, llevando a que este pensamiento sea visto desde un enfoque existencialista. Según Beauvoir (1949) menciona: Todo sujeto debe ser una trascendencia, esto es, existir como sujeto libre abierto a todas las posibilidades. Definir a todo ser humano por su existencia y no por una esencia, toda existencia humana es definida por su situación, y en este sentido, toda existencia particular del sujeto femenino, queda determinada por los límites de su situación histórica, cultural, social y económica p.5.

El cuerpo de mujer no ha logrado tener un desenvolvimiento propio, ya que siempre se ha basado desde una esencia como objeto dejando a un lado la posibilidad de trascender y generarse como sujeto, todo esto se origina por la violencia que durante décadas ha estado sublimizado el cuerpo de mujer, que con el pasar del tiempo ha sido objeto de opresión, negativismo, señalamiento y muestra de violencia; impidiendo la libre expresión de comportamiento del cuerpo ante la sociedad, esa violencia se muestra no solo desde lo físico sino también desde lo social soportando abusos despiadados físicos, simbólicos que en muchos casos toda esta violencia ha sido invisibilizado por la sociedad y en un contexto culturalmente conservador. Espinar (2014), dentro de su estudio, acerca del concepto de violencia, esta autora la define como el “uso intencionado de la fuerza física en contra de un semejante con el propósito de herir, abusar, robar, humillar, dominar, ultrajar, torturar, destruir o causar la muerte”. Es necesario tener presente que la violencia no solo se muestra desde lo físico, sino que el mismo contexto o el mismo roll en el que la mujer ha sido encasillada, hace que se realicen pautas para que la violencia se genere desde otros enfoques como por ejemplo el psicológico. Es así como espinar (2014) acudió a una serie de autores como Susan George, en la que menciona que la violencia sería “todo aquello que impide que la gente satisfaga sus necesidades fundamentales: alimentación, vivienda, vestido, y dignidad”. Como también retomó los planteamientos de Johan Galtung, para quien la violencia



consistiría en amenazas evitables contra la satisfacción de las necesidades humanas básicas; cuando Galtung habla de necesidades básicas, está haciendo referencia a cuatro clases de necesidades: además de las necesidades básicas de subsistencia, incorpora las necesidades de bienestar, identidad y libertad. Planteando así tres formas: violencia directa, violencia estructural y violencia cultural.

Violencia directa, que es visible se concreta con comportamiento agresivo y actos de violencia.

Violencia estructural, (la peor de las tres), no permite la satisfacción de las necesidades y se concreta en la negación de las necesidades.

Violencia cultural, se concreta en actitudes del poco racionamiento educativo ante ciertos eventos de la historia. (simbolismos, religión, ideología, lenguaje, arte, ciencia, leyes, medios de comunicación, educación, etc.)

Como se puede notar el cuerpo de mujer y la violencia, son dos categorías en las que lastimosamente han tenido correlación durante la historia porque el solo hecho que el cuerpo de mujer sea visto como objeto hace que la violencia actué en el sentido que toma ese objeto para beneficio propio, dando como resultado un cuerpo de mujer restringido violentado y coartado de lograr un horizonte ilimitado de posibilidades. Ya que este cuerpo de mujer es como si solo tuviera un objetivo el de reproducción, atención y dependencia de otros. Es así como la estrategia feminista, se centra en poner de manifiesto que la mujer no es un producto natural, sino una construcción social. En ese sentido, es necesario que la mujer trascienda lo que representa la femineidad como fuente de opresión para que éste llegue a ser un sujeto humano. beauvoir.10

En el estudio planteado por (García, 2013). Menciona que realmente, para que el cuerpo de mujer pueda generar una trascendencia y ser sujeto en la sociedad, se debe lograr una distinción de sexo /género como también lo expone (Martínez, 2014). En un estudio que le hace al libro titulado segundo sexo de Beauvoir, en el que es fruto de un constructivismo dentro del pensamiento feminista en la se resalta la siguiente frase:

“La mujer no nace, se hace”. Lo que pretende decir con ello es que la mujer es igualmente capaz que el hombre en relación a las características racionales, individuales y competitivas que han sido atribuidas al hombre. El género es una herramienta teórica que lucha contra el determinismo biológico que



adscribe por naturaleza unos determinados roles y expectativas sociales a la mujer. (Martínez, 2014, P.14)

Mostrando que el cuerpo de la mujer es más que un ser biológico, es decir, que puede estar a la altura de una sociedad que en muchas ocasiones ha generado tanta violencia y desde muchas facetas, que ya están llegando a un límite, o simplemente se están haciendo cada vez más visibles, y logrando apoyo educativo tanto desde el ámbito institucional como del mismo hogar. (Hernández, 2012). Presenta un estudio sobre la violencia contra la mujer en la que menciona que en el informe Mundial sobre la violencia y la Salud (OMS, 2002). Afirma que la violencia contra la pareja se produce en todas las culturas y en todos los niveles sociales sin excepción, por tanto la sociedad entera se enfrenta a un hecho de enorme importancia sobre el que se está actuando pero que no se ha conseguido erradicar. Siendo este un fenómeno que ocurre desde tiempos inmemoriales, entonces se consideraba como algo privado dentro de la relación de pareja y se presuponía que únicamente concernía a los miembros de la misma incluso en los medios de comunicación aparecían estadísticas sobre accidentes de tráfico al tiempo que se ignoraba la incidencia de feminicidios y agresiones sexuales contra las mujeres. Afortunadamente desde hace aproximadamente 50 años se empieza a hablar de ello desde una perspectiva científica y empieza a tener relevancia en todos los ámbitos culturales y se entiende la erradicación es necesaria requiriéndose para ello abordajes multidisciplinares e interinstitucionales. (p.11)

Después de conceptualizada esta categoría, es importante y necesario continuar demostrando que aún se genera violencia contra la mujer, sin embargo es mucho lo que se puede hacer desde la entidad educativa y las instituciones.



II. CONSTRUCCION CUERPO DE MUJER

..

El cuerpo femenino, desde los años 70, se ha logrado emancipar de una u otra manera del régimen que se tenía, en el que la concepción de cuerpo de mujer estaba solamente identificada desde el hogar; y ahora el cuerpo ha logrado tener una nueva posición social y cultural con una visión de actuar generando su propia construcción, al respecto le Breton (2002) dice:

El cuerpo es una construcción social y cultural, no una realidad en sí mismo. Por medio del cuerpo el ser humano está en comunicación con los diferentes campos simbólicos que le otorgan sentido a la existencia colectiva. El cuerpo solo existe cuando el hombre lo constituye culturalmente.p.14

Es así como el cuerpo de mujer se ha ido construyendo socialmente, pese a las diferentes dificultades, ya que no es fácil generar una nueva posición social con identidad, ya que desarmar toda una concepción cultural, religiosa y política sobre el cuerpo de mujer, hace que se genere una controversia social, pero significativa, porque se le está dando un nuevo significado y será una reivindicación de la mujer ante la sociedad, que muy seguramente tendrá una nueva mirada política que permita tener una realidad y noción del mundo que se quiere lograr a favor de la construcción de cuerpo femenino. “Las representaciones del cuerpo y los saberes acerca del cuerpo son tributarios de un estado social, de una visión del mundo y dentro de esta última, de una definición de la persona. El cuerpo solo existe cuando el hombre lo constituye culturalmente” (Le Breton, 1990). Al hablar de cuerpo, es poder despojar o descubrir la esencia de cada ser humano, en la que no se entiende el cuerpo desde lo físico, ni tampoco desde su fachada, es decir desde su exterior, ya que no es solo maquillaje, vestido y cuerpo estético, que en ocasiones es resultado de un producto social como menciona Pierre Bourdieu. El cuerpo se entiende, desde su esencia, humor, olor, sabor, todas las posibilidades de concebirlo de descubrirlo, y significarlo. Al respecto Pierre Bourdieu (1998):

El mundo social construye el cuerpo como realidad sexuada y como depositario de principios de visión y de división sexuales. El programa social de percepción incorporado se aplica a todas las cosas del mundo, y en primer lugar al *cuerpo en sí*, en su realidad biológica: es el que construye la diferencia entre los sexos biológicos de acuerdo con los principios de una visión mítica del mundo



arraigada en la relación arbitraria de dominación de los hombres sobre las mujeres, inscrita a su vez, junto con la división del trabajo, en la realidad del orden social. P.24

Abordar el cuerpo, es descubrir mundos que generan transformación, es liberarlo del común, es apartarlo de lo material, es mirar su trayectoria, su experiencia, su mundo social, desafortunadamente su clase social, su alrededor, es lograr que sea único y actué desde su esencia de lograr mostrar un sujeto que siente, piensa y actúa ante una realidad. No es fácil describir un cuerpo ya que el cuerpo está cubierto de acciones, expresiones e impresiones llenas de lenguajes que se confunden desde lo físico, haciendo que esos lenguajes generen confusión ya que en ocasiones es manipulado y emancipado de su querer – hacer, en el que no se vivencia, si es un lenguaje significativo y profundo o simplemente natural de la persona.

El cuerpo es como un prisma en el que tiene muchas imágenes, colores y significados que se desenvuelven desde el vientre de la madre, en el que desde su nacimiento, se empieza a envolver de todo un mundo de acciones y gestos que dan un camino de virtudes, que con el tiempo se van empoderando desde su parte gestual, en la que el cuerpo habla por sí solo por medio de gestos, palabras acciones, pautas de conocer y mantenerse en una sociedad.

Ahora bien, sabiendo que el cuerpo está lleno de lenguajes, y al mirarlo en la concepción del cuerpo desde una visión antropológica, es visto como una construcción social, que ha sido concebido desde el ambiente social y cultural, en el que se desenvuelve, teniendo presente que el cuerpo es sabiduría y lenguaje y cada cuerpo tiene su propio significado y esencia, que cada uno se lo asigna de acuerdo a su pensar ideológico. Al hablar de cuerpo, es hablar de un cuerpo con historia, en el que ha sido determinado, construido, dominado, frustrado, y ha vivido distintas facetas durante la historia.

Al respecto le Bretón (1990):

El cuerpo es un tema que se presta especialmente para el análisis antropológico ya que pertenece, por derecho propio, a la cepa de identidad del hombre. Sin el cuerpo, que le proporciona un rostro, el hombre no existirá. Vivir consiste en reducir continuamente el mundo al cuerpo, a través de lo simbólico que este encarna. La existencia del hombre es corporal, y el análisis social y cultural del que es objeto, las imágenes que hablan sobre su espesor oculto, los valores que lo distinguen, nos



hablan también de la persona y de las variaciones que su definición y sus modos de existencia tienen, en diferentes estructuras sociales. P.7

Ahora bien, el cuerpo visto desde estas dos percepciones de Le Breton y Bourdieu, es centrarse desde la construcción social en la que se ha visto como un todo y a la vez como una dualidad en que las sociedades occidentales, promueven esta concepción de separar el cuerpo del hombre, olvidando que la condición humana es corporal, que es única la cual no se puede discernir, teniendo al cuerpo como una sola representación social, siendo un signo y un símbolo, que gracias a las representaciones sociales le asignan al cuerpo una posición ante la sociedad y dando significado a cada parte del cuerpo, es decir el cuerpo como un todo, en la que será el refugio de imágenes, acciones, momentos y logros que durante su recorrido en la sociedad se generan desde un ámbito cultural y social, haciendo del cuerpo, un sentido y un significado, que se va construyendo como ser y logra tener una distinción única ante los demás, teniendo un reconocimiento propio y único, que lo posiciona ante una realidad construida por la sociedad desde una construcción social, generando de alguna manera la definición de ser persona.

La construcción social del cuerpo se da de forma individual ya que cada uno le da el sentido y la identidad desde el mundo social en que se vive, ya que el cuerpo se adapta al ambiente y realidad, es desde ahí que se empieza a generar nuevas concepciones de cuerpo porque cada sujeto le da su orientación, ya sea desde la naturaleza o la sociedad que lo rodea. Mostrando al cuerpo en continuo campo de construcción y adaptación, el hecho es alimentar el cuerpo de vivencias, experiencias que generan sentido de vida y que logran estructurarlo, dándole un sentido de individuación, significado y diferencia ante los demás.

Al cuerpo se le da su propia dimensión y su propia noción, ya que de acuerdo a la cultura que se encuentre, se podrá dar una historia y un relato de vida diferente, cada cuerpo se construye desde la visión cultural y social o de acuerdo a la influencia desde la noción occidental o moderna que lo rodee. Es decir a cada cuerpo se le da su ser infinito, su propio significado y más aún la posibilidad de trascender, la otra faceta será conformar un cuerpo desde una estructura individualista con opciones de cambio social y político, generada desde una base individual y grupal, ya que por medio del cuerpo el ser humano está en comunicación con los diferentes campos simbólicos que le otorgan sentido a su existencia colectiva. Es así como le Breton (1990)



El cuerpo solo existe cuando el hombre lo constituye culturalmente, el cuerpo desde una mirada cultural, aunque el sujeto tenga solo una comprensión rudimentaria del mismo, le permite otorgarle sentido al espesor de su carne, saber de qué está hecho, vincular sus enfermedades y sufrimientos con causas precisas y según la visión del mundo de su sociedad; le permite finalmente, conocer su posición frente a la naturaleza y al resto de los hombres a través de un sistema de valores. P.

Es así como a lo largo de la concepción de cuerpo, se puede notar que se está en continua construcción, mostrando que el cuerpo es una imagen que será el reflejo de la persona ante la sociedad, marcada por diferentes acciones que en algún momento es regido por la naturaleza, ya que no es solo cuerpo físico, ni tampoco un rostro con cuerpo; al contrario la construcción de cuerpo debe estar orientada desde el conocer propio, desde el sentir y vivir de simbologías que generan una visión social y cultural para el desempeño dentro de una sociedad, en la que cada uno crea su ideal o imaginario del cuerpo, que en ocasiones podrá, entenderse un más que al otro, logrando tener una comunicación y desenvolvimiento de manera más racional y efectiva desde una parte comunitaria y desde la misma individuación. Dentro de esta concepción de cuerpo son muchas las influencias que intervienen, y una de ellas como eje global es, la vida cotidiana quien influye mucho dentro de esta construcción de cuerpo Breton (1990):

“La vida cotidiana es el refugio seguro, el lugar de los puntos de referencia tranquilizadores, el espacio transicional del adulto. Es el lugar en él que se siente protegido dentro de una trama solida de hábitos y rutinas que se fue creando en el transcurso del tiempo, de recorridos conocidos, rodeado por caras familiares. En ella se construye la vida familiar, profesional, de las amistades, en ella se sueña la existencia. También en ella se amortiguan los efectos de lo político, de lo social, de lo cultural, que afectan la intimidad, en ella se los discute y se los adapta a las sencibilidades individuales”.p.91. Es decir el cuerpo se construye desde una evolución constante, desde una mirada social y cultural, que debe afrontar cambios, que pueden transformar logrando una concepción única y simbólica.

Ahora bien, después de abarcar la concepción de cuerpo, se enfatizará en la construcción de cuerpo femenino, y se puede notar que desde esta mirada, el cuerpo ha sido manipulado y dominado para que supla ciertas necesidades al mundo, la concepción de cuerpo de mujer vista desde lo natural, ha sido emblema de acciones en ritos y creencias de las funciones fisiológicas y naturales de la mujer, son tantos los atropellos hacia esta concepción de cuerpo que por ejemplo, una de las funciones naturales es cuando la mujer está en su estado de menstruación, es vista como una amenaza para actos que



VII Coloquio Internacional de Educación



involucran al cuerpo con el entorno que lo rodea, porque el cuerpo femenino, ha sido visto y criticado por muchas facetas de la vida diaria. Para el cuerpo de mujer, no ha sido fácil construir su identidad o concepción de manera individual, porque siempre ha tenido que regirse a normas impuestas y a la sombra de un mando específicamente desde la concepción de cuerpo masculino, ya que desde los siglos I – III D.C. la situación de la mujer no es que haya cambiado, porque por tradición se ha continuado con el emblema que la mujer debe estar a la sombra del hombre y al cuidado de la casa, en el que el cuerpo de mujer, se obstruye, se encarna en un ser obligado y marginado manteniendo una creencia o costumbre de subordinación hacia el sujeto de mujer.

Con relación a todo lo que se ha dicho acerca de cuerpo y al recopilar como se puede llegar a tener unas concepciones de cuerpo de mujer, el cual ha teniendo antecedentes tan grandes y atropellos sobre la libre construcción de su propio cuerpo. Afortunadamente desde muchos años atrás han habido feministas que lograron transformar concepciones erróneas del cuerpo de mujer y han logrado tener un espacio de voz y voto, logrando despertar a cada mujer que se siente encerrada en su propio cuerpo, y han descubierto que la mujer es un potencial de vida, significados y símbolos que se proyecta como la pionera de la sociedad en todos los campos, generando un gran equilibrio entre las acciones y representación con el hombre, teoría reflexiva, que logra darle un sentido constructivo en esta investigación acerca de la Construcción de cuerpo de mujer a partir de las prácticas de violencia intrafamiliar.



REFERENCIAS

- Rodríguez, C. (2015). *Del cuerpo social al cuerpo femenino callejero: una mirada de las políticas sociales en Bogotá. Papel Político*, 20(1), 102-125. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.papo20-1.cscf>
- Garcia. (2013). *El pensamiento feminista de Simone de Beauvoir en el segundo sexo*. Universitat jaume i. Castellón, Castelló, España.
- Reneaum. (2014). *¿Se debe obligar a declarar a las mujeres? Una aportación criminológica a la discusión sobre la dispensa de las víctimas de violencia en la pareja a declarar en el proceso penal*. Pompeu Fabra. Barcelona España.
- Cantera. (2004). *Mas halla del género, nuevos enfoques de “nuevas” dimensiones y direcciones de la violencia en pareja*. Univeritat autónoma. Barcelona España.
- Hernandez. (2012). *Violencia en relación a parejas de jóvenes*. Universidad de Valencia. España.
- Uris.(2014). *Violencia de género en el ámbito laboral*. Universidad de Murcia. España
- Le bretón. (2002), *Antropología del cuerpo y Motricidad – 1ºed – 1º reimp-* Buenos Aires: nueva Vision (cultura y sociedad)
- Pierre Bourdieu, *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina, 2007.
- Pierre Bourdieu, *La dominación masculina*. Barcelona: EDITORIAL ANAGRAMA, S.A., 2000
- https://www.buzzfeed.com/danielacadena/mujeres-Historia?utm_term=.grzx6Az7a8#.jkJoeGMpa2